

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Уральский государственный экономический университет

Е.Н.Заборова, В.Ф.Кузнецова,
А.М.Тихомирова, В.В.Черданцев.

СОЦИОЛОГИЯ

Учебное пособие для студентов
факультета дистанционной подготовки

Екатеринбург
2001

УДК 316 (075.8)
ББК 60.5я73
С 69

С 69

Заборова Е.Н., Кузнецова В.Ф., Тихомирова А.М.,
Черданцев В.В. Социология: Учебн. пособие для студен-
тов факультета дистанционной подготовки. Екатеринбу-
рг. Изд-во Урал. гос. Экон. ун-та, 2001. – 78 с.

УДК 316 (075.8)
ББК 60.5я73

Уральский государственный
экономический университет
2001

Оглавление

1.1. Возникновение социологии.....	4
Основоположник социологии О. Конт.....	4
Структура социологического знания.....	6
Контрольные вопросы.....	9
Глава 2.....	10
Общество как объект социологии.....	10
2.1. Понятие общества. Общество как система.....	10
2.2. Структура общества и его элементы.....	12
2.3. Типология обществ.....	14
Постиндустриальное общество.....	16
Теория глобального общества И. Валлерштайна.....	18
Теории коммуникативного общества Н. Лумана.....	18
Глава 3.....	20
Социальная стратификация и социальная мобильность.....	20
3.1. Понятия «социальная стратификация» и «социальная мобильность».....	20
Критерии выделения стратификационных систем.....	20
3.2. Основные исторические типы стратификационных систем.....	25
3.3. Стратификационные системы современных развитых стран.....	27
3.4. Особенности социального расслоения в современной России.....	28
Контрольные вопросы.....	30
Социология личности.....	31
4.2. Ролевая концепция личности.....	35
Контрольные вопросы.....	37
Виды социальных санкций.....	41
Контрольные вопросы.....	43
Глава 6.....	43
Девиантное поведение.....	43
6.1. Понятие «девиантное поведение».....	43
Классификации социальных отклонений.....	45
Вид девиантного поведения.....	45
По степени.....	46
6.2. Причины девиантного поведения.....	47
6.3. Отношение общества к девиантному поведению.....	49
Контрольные вопросы.....	50
Глава 7.....	51
Экономическая социология.....	51
7.3. Экономическая культура как фактор развития экономики.....	54
Контрольные вопросы и задания.....	58
Глава 8 Социология семьи.....	58
8.1. Семья как социальный институт.....	58
8.2. Социологические проблемы современной семьи.....	61
Глава 9.....	64
Социологическое исследование: виды, методы.....	64
9.2. Методы социологических исследований.....	66
Контрольные вопросы и задания.....	70

Глава 1.

Социология как наука

1. Возникновение социологии. Основоположник социологии О. Конт
2. Объект и предмет социологии. Структура социологического знания. Методы и функции социологии.

Основные понятия: социология, социальные предпосылки возникновения социологии, теоретические предпосылки социологии, объект социологии, предмет социологии, микросоциология, макросоциология, мегасоциология, эмпирическая социология, теоретическая социология, функции социологии.

1.1. Возникновение социологии. Основоположник социологии О. Конт

Социология – наука об обществе - возникла в середине XIX в. Любые научные дисциплины возникают под влиянием двух групп факторов: вследствие изменения общественных процессов и в результате внутренней логики развития науки (накопленных теоретических знаний, научных открытий). Социальными предпосылками возникновения социологии стали: а) развитие капитализма в Европе; б) конфликты между рабочими и капиталистами, между трудом и капиталом в 30-40-х годах. XIX в. Процессы, происходившие в новом обществе не поддавались объяснению с позиции традиционных философских учений, их развитие не удавалось предвидеть. Возникшая потребность в понимании законов нового капиталистического общества требовала иной научной теории.

Теоретическими предпосылками возникновения социологии стали: 1) успехи естественных наук, прежде всего физики, методы которой стали образцом научного подхода к изучению действительности для остальных, в том числе общественных, наук; 2) развитие гуманитарных наук, накопивших значительную информацию об обществе и методах его познания. В XIX в. начинается дифференциация гуманитарного знания, в нем обособляются новые науки - социология, политэкономия, психология.

Идею о необходимости новой науки об обществе высказал французский мыслитель О. Конт (1798-1857). Он полагал, что история человечества развивается под влиянием изменений в способах понимания и объяснения мира. Согласно так называемому закону трех стадий О. Конта, социальное развитие общества и одновременно интеллектуальное развитие отдельного человека проходят три стадии:

1) теологическую, на которой главным способом объяснения мира выступает религия (ее высшим воплощением являются католицизм, феодальные режимы). Этот способ объяснения мира преобладал вплоть до XVII в.;

2) метафизическую, (период XVII - начало XIX вв.) на которой главным способом объяснения мира становится философия, пытающаяся вскрыть реальные причины, взаимосвязи мира, но делающая это слишком обобщенно, неточно, умозрительно.;

3) позитивную, в которую человечество вступило в середине XIX в. и на которой главным способом понимания мира становятся точные науки. По мнению О. Конта, если успехи человечества в научном объяснении природы уже очевидны, естественные науки - астрономия, физика, химия - развиты, то точную науку об обществе и человеке еще предстоит создавать. Первоначально он предлагал назвать эту науку социальной физикой, подчеркивая тем самым, что она должна изучать наблюдаемые явления, используя те же методы, что и физика - эксперимент, наблюдение, анализ, и так же открывать точные социальные законы, как физика - природные. Позже он остановился на термине «социология», соединив в нем латинское слово «социум» - общество и греческое «логос» - знание, учение, наука. Мыслитель считал, что социология станет высшей ступенью в иерархии наук, развивающихся от математики к астрономии, и далее к физике, химии, биологии и социологии.

О. Конт утверждал, что социология должна иметь не только теоретическое, но и прикладное, социальное значение. Социальные конфликты, революции, свидетелем которых он был, рассматривались им как отклонение от нормального хода истории. Чтобы развитие общества стало нормальным, т.е. постепенным, эволюционным, политика должна опираться на знания, даваемые социологией. «Содействие прогрессу и порядку», - так формулировал социальную цель новой науки О. Конт.

Сегодня социология уже имеет свою историю развития. Современный американский исследователь Мартин Элброу предложил выделять 5 фаз в развитии науки социологии.

1. «Универсализм». Классическая стадия, характерной чертой которой была попытка понять процессы общественной жизни как всеобщие, вневременные, аналогичные универсальным закономерностям природы. Наиболее известные социологи этой стадии развития социологии, по мнению М. Элброу, - это О. Конт, Г. Спенсер, Ф. Теннис, Г. Тард. На первых порах становление социологии шло через преодоление редукционизма – попыток свести исследуемые социальные законы к законам наук, изучающих другие уровни реальности: у О. Конта – к законам физики (он даже разделил социологию на социальную статику и динамику, подобно разделам физики); у Г. Спенсера (1820-1903) – к законам биологии. Последний утверждал, что в обществе действуют те же законы, определяющие со-

гласно учению Ч. Дарвина эволюцию живой природы, – естественный отбор, конкуренция видов. Г. Спенсер уподоблял общество живому организму, состоящему из трех главных систем – регулятивной, производящей средства для жизни, и распределительной.

2. Становление «национальных школ» (XIX – начало XX вв.). Крупнейшими представителями этой стадии были: в Германии - М. Вебер; во Франции - Э. Дюркгейм, обратившийся к изучению социокультурных факторов; в Британии - А. Тойнби, исследовавший цикличность в развитии мировой цивилизации; в Италии - В. Парето, изучавшей элиты общества; в России - С. Коваленко, Н. Михайловский, П. Сорокин.

3. Период развития политико-идеологического противостояния двух систем (начало и середина XIX в.), результатом которого стало разделение социологии на два противоборствующих мировых направления - марксизм (основоположники – К. Маркс, Ф. Энгельс, Г. Плеханов) и структурный функционализм, лидерами которого стали Т. Парсонс, Р. Мертон.

4. 70-80-е годы XX в. - появление особых национальных школ в странах третьего мира, осознавших уникальность собственного общества, невозможность его осмысления с помощью западной социологии.

5. С 90-х годов XX в. начинается период глобализации социологии, для которого характерно стремление объединить усилия всех направлений и теоретико-методологических подходов для решения общечеловеческих проблем. Социология не могла не отреагировать на новый вызов - рост общих для всех стран и народов опасностей: войн, экологического кризиса, эпидемии и др. Современная социология испытывает потребность в новой научной парадигме, способной объяснить изменения в общественном устройстве и в образе жизни человека.

1.2. Объект и предмет социологии.

Структура социологического знания.

Методы и функции социологии

Объект науки - это сектор реальности, который изучает данная наука. Нередко этот сектор изучают и другие науки. Предмет науки всегда специфичен, он исследуется только ею. Это особая часть данного сектора реальности или особый угол зрения, особый подход к объекту, присущий только данной науке.

Объект науки социологии - общество. Его изучают множество других наук: антропология, история, социальная философия, политология, эт-

нография, экономика и др. В чем состоит отличие социологического подхода к изучению общества от подходов других общественных наук?

1. Социология изучает *современное* общество. Это отличает ее от таких, например, наук, как антропология, история.

2. Социология изучает не только отдельные сферы, объекты общества (например, исследует социологические проблемы экономики или политики), но и общество как целостность, в то время как другие науки исследуют прежде всего отдельные части, сферы общества.

3. Общество – явление многоуровневое. Объектом исследования в социологии выступают структурные элементы общества: социальные институты, социальные общности, группы, личность.

4. В отличие от других гуманитарных наук, социология является одновременно эмпирической и теоретической наукой, т.е. она, с одной стороны, собирает, описывает, изучает социальные факты - не зависящие от отдельного наблюдателя состояния действительности или свершившиеся события. Понятие «социальный факт» было введено в социологию Э. Дюркгеймом, который подразделял социальные факты на материальные (например, плотность населения) и нематериальные (например, коллективные мнения, представления). С другой стороны, социология обобщает факты, создает модели социальных процессов, выявляет тенденции и закономерности их функционирования и развития.

Характеризуя предмет социологии, нужно отметить, что существует множество разнообразных подходов к его определению. В истории социологии прослеживаются две конкурирующие парадигмы: парадигма американской социологии, для которой главным предметом изучения было поведение людей, и парадигма западноевропейской социологии, для которой предметом исследования выступало общество, а также закономерности его функционирования и развития.

В целом предметом социологии выступают массовые, типичные формы группового поведения людей в данном обществе. Предмет социологии фиксирует и субъективную компоненту поведения (деятельности) социальных групп и личностей, т.е. интересы, мнения, взгляды, стереотипы, потребности людей. Предметом науки социологии также выступают и многообразные взаимосвязи, взаимодействия, возникающие между группами людей, между личностью и обществом в процессе их функционирования и развития.

Известный российский социолог В.А. Ядов дает следующее определение: «Социология - это наука о становлении, развитии, изменениях, преобразованиях социальных общностей и форм их самоорганизации: соци-

альных систем, социальных структур, институтов. Это наука о социальных изменениях, вызываемых активностью социального субъекта, наука о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между многообразными социальными общностями, между личностью и обществом»¹.

Социологи обычно избегают слова «закон», говорят о социологических тенденциях и закономерностях, поскольку они носят статистический, вероятностный характер, действуют не тысячелетиями, а обычно на протяжении нескольких десятков лет, т.е. не похожи на «железные» законы природы. Социологические закономерности – результат деятельности множества наделенных сознанием, свободой выбора личностей. Они проявляются как устойчивые, преобладающие виды и способы деятельности людей. Отдельные события социальной деятельности, как правило, являются элементарными частичками массового процесса. Задача социологии – выявить индивидуальные различия, имеющие постоянный системный характер, отделить их от случайных и тем самым описать устойчивые свойства того или иного процесса. Для этого применяется аппарат теории вероятности, основа которой – закон больших чисел.

Современная социология – это бурно развивающаяся наука, включающая в себя около 40 относительно самостоятельных научных дисциплин, выделяемых по самым разным принципам. Обобщая предлагаемые в социологической литературе классификации социологических теорий, можно структурировать их:

1. По конкретному предмету изучения:
 - а) социология труда;
 - б) социология семьи;
 - в) социологии образования;
 - г) социология науки;
 - д) социология политики и т.п.
2. По уровню изучения общества:
 - а) микросоциология – «изучение общества лицом к лицу», изучение небольших социальных групп (например, производственных, учебных коллективов и т.п.);
 - б) макросоциология – изучение больших социальных групп (например, профессиональных групп, аудиторий СМИ), целых подсистем общества;
 - в) мегасоциология¹ – изучение общества в целом, глобальных проблем современной цивилизации.

¹ Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М.: Добросвет, 1999. С. 36.

¹ Данный уровень изучения общества стали выделять лишь в последние годы.

3. По глубине полученного знания:
- а) эмпирическая социология;
 - б) теории среднего уровня;
 - в) теоретическая социология.
4. По способу использования знания:
- а) фундаментальная социология (ее цель - получение теоретического значения);
 - б) прикладная социология – (ее цель - разработка программ и рекомендаций по совершенствованию каких-либо объектов, систем).

В современном обществе наука социология выполняет ряд функций: познавательную, прогностическую и управленческую (рис.1).

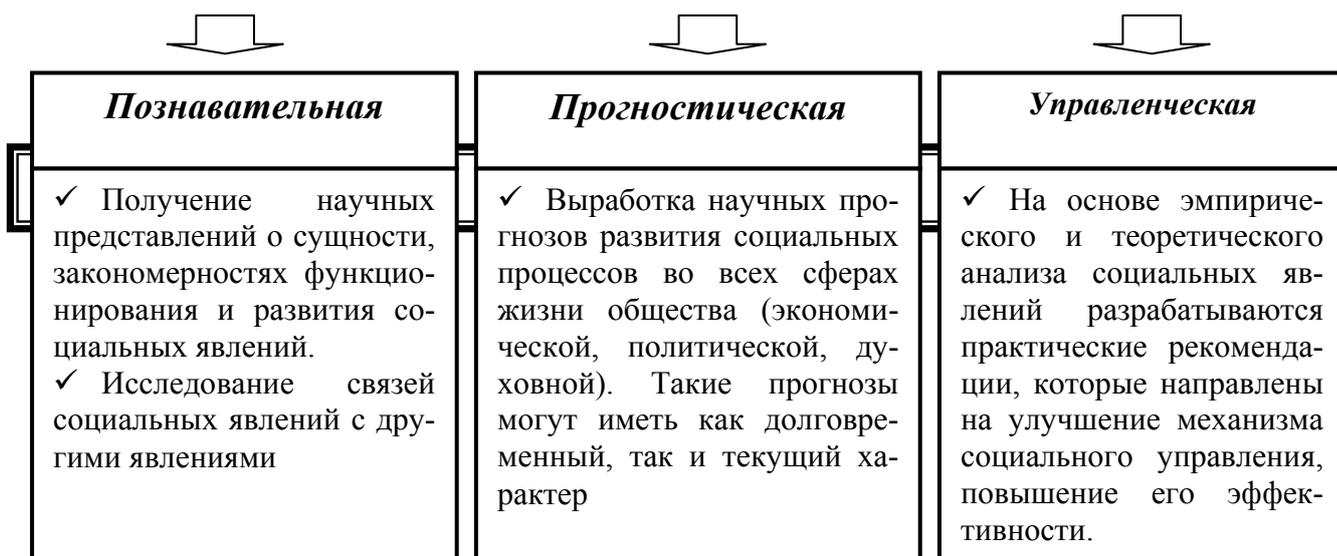


Рис.1. Функции социологии

Контрольные вопросы

- 1.1. Каковы предпосылки возникновения науки социологии?
- 1.2. Правильно ли утверждать, что позднее возникновение социологии можно объяснить чрезвычайной сложностью ее предмета?
- 1.3. В чем проявилось влияние естествознания на социологию?
- 1.4. Кто дал название науке социологии?

- 1.5. С какой стадией в истории познания человечества связал социологию О. Конт?
- 1.6. Что является объектом исследования в социологии?
- 1.7. Что является предметом исследования социологии?
- 1.8. Что изучается в социологии на микро-, макро- и мегауровнях?
- 1.9. Перечислите функции социологии.

Глава 2. Общество как объект социологии

План

1. Понятие общества. Общество как система.
2. Структура общества и его элементы.
3. Типология обществ.

Основные понятия: общество, гражданское общество, культура, социальная общность, социальный институт, традиционное (доиндустриальное) общество, индустриальное общество, постиндустриальное общество, информационная революция.

2.1. Понятие общества. Общество как система

Понятие «общество» многогранно, многомерно, многоуровнево. Оно тесно переплетено с несколькими близкими понятиями: «социальная общность», «государство», «человечество», «типы обществ».

В повседневной жизни мы часто употребляем понятие «общество» для обозначения отдельных социальных общностей или групп. Мы говорим: «светское общество», «городское общество» и т.д. В социологической науке термин «общество» означает совокупность всех форм коллективной жизни, предельно широкое объединение людей на данной территории, включающее все другие объединения.

Очень долго в общественном сознании данное понятие отождествлялось с понятием «государство». Их разделение было связано с развитием в XVII-XIX вв. представлений о гражданском обществе – совокупности всех не политических отношений – как фундаменте государства. Сегодня понятие «общество» включает в себя и гражданское общество, и политическую систему, ядром которой выступает государство.

1. Общество - это обособившаяся от природы часть материального мира, особая социальная система. Что же отличает ее от природных систем, какими особенностями обладает общество?

Общество – это социокультурная система. Культура – то, что выделяет человечество из природы, отличает человека от животного. Культура – сложнейшее явление. Это одновременно: а) совокупность материальных и духовных достижений, результатов деятельности человека; б) совокупность норм, ценностей, правил, регулирующих деятельность и поведение людей во всех областях жизни; в) специфически человеческий способ передачи опыта (человеческая сущность передается не генетически, а формируется уже после рождения, в процессе общения человека с другими людьми, с миром культуры) – социальная память человека. П. Сорокин определял общество как «совокупность взаимодействующих индивидов с его социокультурными отношениями и процессами».

2. Общество – система, локализованная в определенных пространственно–временных параметрах. Социальное пространство и время отличаются от физических, биологических пространства и времени, имеют ряд особенностей. Они определяются человеческой деятельностью, ее масштабами, результатами, насыщенностью. Социальное пространство невозможно измерить метрами и километрами, что, например, проявляется в таком социологическом феномене, как «социальная дистанция» (понятие введено Д.М. Морено), означающем близость или удаленность социальных групп друг от друга, плотность их контактов, степень психологического понимания друг друга. Аристократические кварталы и кварталы бедных могут быть расположены географически близко, в социальном же пространстве между ними - «дистанция огромного размера». Социальное время в отличие от физического, течет неравномерно. В истории действует закон ускорения, поскольку каждая последующая эпоха занимает более короткий исторический период, чем предыдущая. Время резко ускоряется в переломные эпохи, когда три года несут в себе столько же перемен, что тридцать лет в период стагнации.

3. Общество – устойчивая, целостная, наиндивидуальная система. Оно не ситуативно, формируется в течение длительного исторического периода. При этом у каждого этноса складывается свой архетип, закрепленный в подсознании, в духовном складе, в культуре. Н. Смелзер отмечает, что «общество – это объединение людей, имеющее определенные географические границы, общую законодательную систему, определенную социокультурную идентичность».

4. Общество – саморегулируемая система, в нем всегда есть центр власти, обеспечивающий управление.

5. Общество – самодостаточная система; оно само создает ресурсы для своего воспроизводства и нормального развития, как подчеркивал Т. Парсонс: «Общество - тип социальной системы, достигшей высшего уровня самодостаточности».

6. Общество - динамическая, бурно развивающаяся система.

7. Общество - многоуровневая система, состоящая из множества элементов, вступающих в сложные взаимодействия.

2.2. Структура общества и его элементы

Общество - это сложная структура, состоящая из множества взаимодействующих элементов. Элементами общества выступают отдельные люди, социальные общности, социальные институты. Социальная общность – совокупность людей, члены которой находятся в прямом или косвенном взаимодействии и характеризуются относительной целостностью, единством целей и поведения. Общество состоит из множества социальных общностей самого разного типа:

1. демографические (мужчины и женщины, дети, старики и т.д.);
2. этнические (племена, народности, нации);
3. территориальные (жители отдельных регионов, горожане, сельчане);
4. социально-экономические (богатые, бедные, профессиональные сообщества).
5. крупные (профессиональные, этнические);
6. малые (производственные коллективы).
7. организованные (политические партии);
8. аморфные (аудитория СМИ);
9. постоянные (этнические);
10. временные (толпа, очереди).

Социальные общности охватывают все возможные состояния и формы бытия людей. Несовпадение и столкновение интересов социальных субъектов, классов ведет к развитию социального целого, к его самодвижению. Именно социальные общности как субъекты общественной структуры, т.е. живые, страждущие, деятельные или наоборот пассивные, инертные, не осознающие своей идентичности группы, представляют сегодня наиболее важный предмет социологического изучения.

В повседневной жизни понятием «институт» мы обозначаем учреждение образования, культуры. В социологии термин «социальный институт» обозначает особый тип социальных организаций, которые возникают в истории спонтанно для удовлетворения важных социальных потребностей. Это ценностно-нормативные комплексы, посредством которых направляется и контролируется деятельность людей во всех жизненно важных сферах. Социальные институты как бы разбивают общество на ряд секторов. Традиционно выделяют пять основных социальных институтов: семья, экономика, образование, религия, политика. В современном обществе к этому перечню добавляют шестой - науку. Крупные социальные институты включают в себя ряд мелких (например, институт политики включает в себя институт права). Различные социальные институты удовлетворяют разные социальные потребности:

- воспроизводство членов общества – семья;
- социализация – семья, образование, религия;
- производство – экономика;
- управление – политика, религия.

Каждый социальный институт включает в себя:

1. Материальные ресурсы, необходимые для деятельности данного института:

2. Систему социальных норм и ценностей, установок и образцов, регулирующих поведение людей внутри института. Например, для экономики это - «достигнутая договоренность», для науки - «академическая беспристрастность».

3. Систему социальных норм, регулирующих отношения института с обществом в целом, что обеспечивает легитимность деятельности данного института. Например, отношения общества и университетов на Западе регулирует принцип «академической свободы», т.е. право университетов самим решать свои проблемы.

4. Систему устойчивых институциональных ролей, например, в образовании: учитель – ученик; в семье: муж – жена – дети.

5. Функции социальных институтов. Все институты выполняют явные, очевидные и скрытые, латентные функции. Например, явной функцией образования является передача опыта, знаний; скрытой – социальная селекция, отбор людей.

Общими функциями всех социальных институтов выступают: а) закрепление и воспроизводство социальных отношений; б) регулятивная (регуляция жизни); в) интегративная (объединение людей); г) транслирующая (передача опыта); д) коммуникативная (обеспечение взаимодействий).

Элементы общества объединены в целое системой контактов, связей, взаимосвязей, отношений. Контакты делятся на пространственные, визуальные (изменение поведения под влиянием присутствия других), контакты заинтересованности, контакты обмена. Те контакты, которые становятся более прочными, частыми, превращаются в социальные связи, социальные взаимодействия. Понятие «социальное взаимодействие» было введено в социологию М. Вебером. Оно подчеркивает, что человек или группа людей всегда находятся в физическом или мысленном окружении других людей и их поведение во многом определяется этим фактором. Это форма социальной связи, общения двух (или более) людей, социальных групп, в которой систематически осуществляется воздействие друг на друга, приспособление действий одного к действиям другого, вырабатывается единое понимание ситуации. Социальные взаимодействия связаны циклической причинной зависимостью: каждое вызвано предшествующим и становится причиной последующего (табл.1).

Таблица 1

Структура социального взаимодействия

Субъекты взаимодействия	Предмет взаимодействия	Механизм регуляции
Люди, социальные общности, институты	Ценности: деньги, вещи, ресурсы, власть, уважение, любовь, дружба т.п.	Социальный контроль

Основными типами социального взаимодействия являются сотрудничество и соперничество. Устойчивые повторяющиеся взаимодействия обозначают понятием «социальные отношения».

2.3. Типология обществ

Для анализа типологии обществ в современном обществознании используется несколько различных подходов.

По способу анализа общего и особенного в истории отдельных народов и в сопоставлении современных обществ применяют две противоположные концепции – формации и цивилизации. Первая делает акцент на общем, вторая на особенном, уникальном. Оба подхода изучались в курсе философии, и здесь мы их не рассматриваем.

К последней четверти XX в. почти одновременно в научный оборот вошли и стали популярным инструментом анализа и социального прогнозирования три концепции: а) постиндустриального общества Д. Белла; б) глобального общества И. Валлерштайна; в) коммуникативного общества Н. Лумана.

В концепции Д. Белла общества подразделяются на:

- а) доиндустриальные или традиционные;
- б) индустриальные;
- в) постиндустриальные.

Доиндустриальные (общества докапиталистического периода истории) основаны на сельскохозяйственном производстве; они развиваются медленно; личность «растворена» в социуме, подчинена ему; в таких обществах высоко чтут традиции.

Индустриальные общества складываются в Европе в XVII в. Для них характерно создание крупной машинной индустрии, формирование индивидуализма, развитие активности личности, ускорение социального развития; здесь ценятся новаторство, социальный прогресс.

Постиндустриальные начинают складываться с середины XX в. Сегодня они еще находятся в процессе становления. Для их характеристики часто используют и другие названия: антропогенное общество и информационное общество. Если первое название (постиндустриальные) фиксирует лишь то, что такие общества формируются после индустриального этапа, то последние названия подчеркивают качественную специфику данного общества. Так, антропогенным оно называется потому, что человек (антропос), его знания, умения, способность к творчеству становятся главным источником развития, источником богатства. Информационным его называют потому, что в нем возрастают объем и роль информации, и это меняет все стороны жизни общества. Качественный скачок в информационном развитии современного общества часто называют информационной революцией. Для нее характерны:

1. Информационный взрыв – резкое возрастание объемов информации. Так, научная информация удваивается каждые 15 лет.

2. Информация о происходящем в мире так быстро, в такой наглядной, «живой» форме передается во все уголки Земли, что возникает эффект присутствия.

3. Информация и социальные институты, владеющие ею, стали оказывать большее влияние на развитие социальных и политических отношений в мире.

4. Информационные технологии захватывают важнейшие сферы жизни современного общества: промышленную, военную, духовную.

Знание в современном мире – это важнейший ресурс, позволяющий радикально повысить качество социального управления и использовать возможности организации, не прибегая к другим видам капитала. Они создают принципиально новые условия для конкуренции стран и социальных групп. Развивающиеся страны, направляющие значительные инвестиции в образование и науку, вошли в число конкурентоспособных мировых лидеров производства, а те, кто за счет продажи ресурсов «лжатает» экономические и социальные «дисбалансы» общества, оказываются в глубоком кризисе.

В современном обществе разница стартовых условий, социального положения определяют уже не расовые, половые или возрастные различия, а образование, опыт, мастерство, талант. Обобщим сказанное (табл.2).

Таблица 2

Постиндустриальное общество

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">✓ Добыча и переработка природных ресурсов как важнейших источников богатства сменяется добычей и переработкой информации и развитием сферы услуг.✓ Информационные технологии захватывают важнейшие отрасли общественной жизни: промышленную, политическую, военную, культурную.✓ Смена технологического бизнеса (прогресс прикладного знания и совершенствование средств производства) сказалась на организации всей системы социальных связей.✓ Меняются структура занятости, соотношение профессионально-квалификационных групп, резко увеличивается занятость в сфере обслуживания. |
|---|

Приверженцы концепции глобализации современного общества связывают социальное развитие технологических государств-лидеров с их экономической, политической и культурной экспансией. И. Валлерштайн доказывает, что в 1750-1950 гг. шел процесс становления единой мировой капиталистической системы и происходила поляризация мира. Ядро глобального общества, состоящие из мировых лидеров производства, использовало выгоды своего положения и закрепляло приоритеты за счет эксплуатации колоний и национальных окраин. Только привлечение сырье-

вых источников и дешевой рабочей силы менее развитых обществ, попадающих в экономическую, затем политическую и социокультурную зависимость, позволило быстро обогащаться метрополиям, наиболее сильные из которых фактически становились империями.

К середине XX в. ядро (развитые общества) стабилизировалось, поскольку весь «окраинный», периферийный мир оказался захвачен (вовлечен, экономически привязан к центру), и экстенсивный путь развития мировой системы завершился. Всемирное (глобальное) общество остается структурно поляризованным, и надежд на национальное развитие в такой системе организации питать нельзя – оно достижимо не для всех и только за счет других, как считает И. Валлерштайн (табл 3).

Социально-экономическая глобалистика делит «ядро» и «периферию» современного мирового сообщества по конкретному принципу: внутри системы происходит постоянный обмен знаний на ресурсы, информации на энергию. В результате распределение богатства и социального благополучия оказывается весьма неравномерным. «Ядро», пользуясь своим интеллектуальным (хотя, конечно, и экономическим) превосходством, продает технологии и вывозит капитал (отнюдь не с благотворительной целью развивать местные экономики своих «придатков»), а «периферия» продает сырье, предметы искусства, «интеллект» и человеческие ресурсы (дешевых работников).

Наше государство (а вместе с ним и общество) в силу ряда причин утратило позицию мировой сверхдержавы и потенциал, который позволил бы ему удержаться в «ядре». Вытеснение России с мировых рынков технологий и высокотехнологичной продукции, которую производит в основном отечественный военно-промышленный комплекс, а также «утечка умов» должны рассматриваться обществом как реальная угроза будущему социальному благополучию.

Теория глобального общества И. Валлерштайна

1750 - 1950 гг. процесс становления единой мировой капиталистической системы, поляризация мира.

- ✓ Ядро глобального общества (мировые лидеры производства) закрепляло приоритеты за счет применения этнорасовых форм организации труда – эксплуатации колоний и национальных окраин.
- ✓ Индустриальное развитие Европы невозможно при использовании только собственных хозяйственных и трудовых ресурсов. Лишь привлечение сырьевых ресурсов и дешевой рабочей силы менее развитых обществ позволяет метрополиям быстро обогатиться. Сильнейшие из них становятся империями.
- ✓ Менее развитые общества попадают в экономическую, политическую и социокультурную зависимость.
- ✓ К середине XX в. ядро (развитые общества) стабилизировалось, периферийный мир стал экономически привязанным к центру. Экстенсивный путь развития мировой системы завершился.
- ✓ Глобальное общество структурно поляризовано. Национальное развитие в такой системе достижимо только за счет других обществ, т.е. за счет других наций.
- ✓ Монополия центра может быть нарушена в случае объединения менее развитых стран на региональном уровне (создание субпериферии, отдающей ресурсы на строительство локального ядра) или радикального совершенствования технологической базы производства «периферийного» общества.

Обратимся к концепции «коммуникативного общества» Н. Лумана. Пройдя в своей эволюции этапы сегментации, стратификации и функциональной дифференциации, общество, наконец, переживает состояние автономизации всех своих важнейших систем. Хозяйство, политика, право, наука, религия начинают воспроизводиться по своим собственным законам, что делает развитие общественной системы бессвязным, несогласованным и дисгармоничным. Все социетальные сферы (специализированные системы отношений) общества «говорят на разных языках», или, иными словами, используют разные «символически обобщенные средства коммуникации», поэтому их семантические миры «непрозрачны» друг для друга, а ценности одной подсистемы индифферентны (безразличны) для другой. Такой «рассыпающийся» мир не может регулироваться общими культурными нормами (табл. 4).

Таблица 4

Теории коммуникативного общества Н. Лумана

- ✓ Специализация и дифференциация общества привели к разделению основных сфер; все они говорят на разных «языках», используют разные ценности, что нарушило коммуникации в обществе.
- ✓ Автономизация разных сфер общественной жизни.
- ✓ Кризис идентификации, самоотнесения людей к определенным социальным общностям.
- ✓ Нарастание космополитизма.
- ✓ Разрушение социальных связей между людьми.
- ✓ Рост индивидуализма.

В процессе социальной эволюции общества происходят такие изменения, как деление социальных систем и отдаление их от непосредственного межличностного общения. Если на более ранних ступенях своего развития общество представляло более целостную систему и могло идентифицировать (самоинтерпретировать) себя как государство, то теперь оно превратилось «в чистую возможность коммуникации», повсеместного социального взаимодействия, в мировое сообщество.

К чему может привести развитие эта тенденция? Конечно, к нарастанию «космополитизма» и размыванию социальной идентичности. Многие люди приходят к выводу: «Родина там, где мне хорошо». И это не простой эгоистичный выбор – общество само перестает «стучаться в душу» каждому человеку, позволяет реализовать его индивидуальные решения. Мир переживает «кризис идентификации»: мониторинги показывают, что в разных регионах мира, в разных группах населения за последние 10 лет в 2-3 раза стало больше людей, которые вообще не задумываются о своей социальной принадлежности (принадлежности к определенной семье, товарищескому кругу, поселенческой, статусной, профессиональной группе, этносу, нации). В этом смысле мир современного общества «рушится» не только на макроуровне, но и на уровне микросвязей и отношений групповой принадлежности. Разрушение групповой идентификации, возможно, приведет к снижению групповой и усилению индивидуальной агрессивности; в то же время происходящие процессы позволяют реализовывать все человеческие свободы, не противоречащие свободе государственной монополии и интересам экономических корпораций (власти системы). Ученый-футуролог Дж. Нэсбит называл заключительное десятилетие уходящего века периодом «новых триумфов индивидуального».

Контрольные вопросы

- 2.1. Что такое общество? Чем данное понятие отличается от понятий «гражданское общество», «государство», «социальная общность»?
- 2.2. Перечислите основные характеристики общества.
- 2.3. Дайте определение социальной общности. Назовите их основные виды.
- 2.4. Перечислите основные социальные институты и их структурные элементы.

- 2.5. Дайте определение, охарактеризуйте структуру, перечислите основные виды социальных взаимодействий.
- 2.6. По какому принципу выделяются такие этапы в развитии общества, как индустриальный и постиндустриальный?
- 2.7. Назовите основные различия индустриального и постиндустриального обществ.
- 2.8. Перечислите основные положения теории глобального общества И. Валлерштайна.
- 2.9. Назовите основные положения теории коммуникативного общества Н. Лумана.

Глава 3.

Социальная стратификация и социальная мобильность

План

1. Понятия «социальная стратификация» и «социальная мобильность». Критерии выделения стратификационных систем.
2. Основные исторические типы стратификационных систем.
3. Стратификационные системы современных развитых стран.
4. Особенности социального расслоения в современной России.

Основные понятия: социальная стратификация, социальная дифференциация, страта, класс, сословие, социальное неравенство, социальная мобильность, вертикальная и горизонтальная мобильность, маргинальность.

3.1. Понятия «социальная стратификация» и «социальная мобильность».

Критерии выделения стратификационных систем

В реальной жизни, в процессе социального взаимодействия люди и организованные ими сообщества не равны друг другу. Социальное неравенство является неотъемлемым свойством общества на всех этапах его существования, поэтому проблема социальной стратификации – одна из центральных в социологической науке.

В основе неравенства людей лежат как естественные различия (по полу, возрасту, темпераменту, способностям, этнической принадлежности и т.д.), так и различия, которые порождены социальными факторами: разделением труда, образованием, укладом жизни, социальными ролями и т.п.

Естественные и социальные различия являются основой для выделения социальной структуры общества.

Анализируя социальное неравенство, отечественные социологи сегодня используют два основных термина - «социальная структура» и «социальная стратификация». В прошлом, в период социализма, теория социальной структуры представляла собой концепцию, освещающую неравенство в обществе прежде всего с позиций разделения его на классы. Позднее из западной социологии к нам пришла теория социальной стратификации (от лат. *stratum* - слой, пласт и *facio* - делаю, произвожу, т.е. произвожу расслоение общества, определяю последовательность положения социальных слоев, их иерархию), в которой анализировались слои, страты.

Социальная структура (социальная стратификация) - это устойчивая связь элементов в социальной системе; она означает объективное деление общества на общности, классы, касты, сословия, слои, страты, группы и тем самым указывает на различное положение людей по отношению друг к другу по определенным критериям. Критерии – это существенный социальный признак (например, национальная принадлежность, образование, квалификация, статус, престиж, территориальная и религиозная принадлежность) или сумма признаков (классовые признаки, социальные роли, сословные различия и пр.), отражающие качественное отличие одних индивидуумов и образуемых ими групп от других.

Одним из важнейших критериев стратификационного деления является подразделение общества на классы. Теория социального класса появляется и входит в научный обиход во Франции на рубеже XVII-XIX вв., развиваясь далее в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса и их последователей. Развернутое определение класса дано В.И. Лениным: «Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда и, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают».¹

Стратификационная теория возникла во многом как результат неприятия марксистско-ленинской теории классовой борьбы, претендующей на единственно верное объяснение причин общественного развития. М. Вебер подвергает сомнению марксову конструкцию социального расслоения общества. Он расширяет число критериев, определяющих принадлежность к той или иной страте. Кроме экономического (отношения к

¹ Социология: Хрестоматия. Екатеринбург, 1999. С.171.

собственности и уровню доходов), он вводит такие критерии, как социальный престиж и принадлежность к определенным политическим кругам (партиям). При этом под престижем понималось обретение человеком от рождения или благодаря личным качествам такого социального статуса, который позволял ему занять определенное место в социальной иерархии. Именно престижу как основанию «особого рода монополии» на положение в обществе придается особая значимость в веберовском определении: «Социальная страта - это множество людей внутри большой группы, обладающих определенным видом и уровнем престижа, полученного благодаря своей позиции, а также возможности достичь особого рода монополии»¹.

С середины XX в., когда получают распространение концепции социальной стратификации, термины «страта» и «класс» нередко применяются как идентичные, подобные: в широком смысле классом называют любую социальную страту в современном обществе, отличную от других по целому ряду критериев, хотя марксистская концепция до настоящего времени имеет немало последователей как в нашей стране, так и за рубежом.

В качестве важнейших критериев выделения социальных страт также выступают статусная принадлежность, социальные роли. Так, один из крупнейших американских социологов середины-второй половины XX в. Толкотт Парсонс отмечал, что стратификационная система, представляющая собой дифференциацию социальных ролей и позиций, является объективной потребностью любого развитого общества. В теории социального действия Т. Парсонса предпринимается попытка разработать универсальные критерии социальной стратификации, в качестве которых выделяются: 1) качество, т.е. предписывание индивиду определенной характеристики, позиции (например, ответственность - безответственность, компетентность - некомпетентность); 2) исполнение, т.е. оценка деятельности индивида в сравнении с деятельностью других людей; 3) обладание материальными ценностями, талантами, мастерством, культурными ресурсами. Оценка этих трех характеристик осуществляется в соответствии с господствующими в обществе ценностными образцами.

В современной социологии наиболее часто для выделения социальных страт используют такие критерии, как: экономическое положение людей (уровень дохода, отношение к собственности); отношения людей в (к) системе власти; социальный статус и престиж; образование (квалификация).

¹ Социология: Хрестоматия. С.223-224.

Следует различать понятия «социальная стратификация» и «социальная дифференциация». Социальная дифференциация, в отличие от стратификации, подразумевает любые социальные различия, в том числе не связанные с социальным неравенством. Таковы, например, группы людей по интересам (филателисты, нумизматы, филофонисты и др.). Основанием для выделения страты выступает не любой признак, а лишь статусный, т.е. тот, который объективно приобретает в данном обществе ранговый характер «выше - ниже», «лучше - хуже», «престижно - не престижно».

Выделяются «горизонтальный» и «вертикальный» аспекты анализа социальной структуры (стратификации). Горизонтальный аспект акцентирует внимание на элементах структуры, т.е. выделяются социальный состав, совокупность статусов и социальных ролей, определяются положение социальных групп в обширном социальном пространстве и их количество. В вертикальном аспекте рассматриваются иерархичность социальных групп, слоев, их соотношенность и соподчиненность. Горизонтальный аспект рассмотрения в большей мере фиксирует статику общественного устройства, вертикальный – его динамику.

Социальная стратификация любого общества находится в состоянии постоянных, быстрых или медленных изменений, модификаций. Одной из теорий, описывающих происходящие изменения в социальной структуре, является теория социальной мобильности, родоначальником которой выступает П. Сорокин.

Социальная мобильность - это любой переход индивида, группы или социального объекта от одной социальной позиции к другой, в результате чего социальное положение индивида или группы меняется. П. Сорокин различает два вида социальной мобильности - горизонтальную и вертикальную.

Горизонтальная мобильность - это переход индивида или социального объекта от одной социальной позиции к другой, лежащей на том же уровне, например: смена места работы при сохранении прежней должности и рода занятий.

Вертикальная мобильность представляет собой совокупность взаимодействий, ведущих к переходу индивида или социального объекта из одного социального слоя в другой. Она подразделяется на виды: профессиональная (повышение или понижение в должности), экономическая (существенное улучшение или ухудшение материального благосостояния), политическая (переход в другой социальный слой с иным уровнем влияния на систему власти). Различаются также восходящая и нисходящая социальная мобильность. Повышение индивидом или социальной группой сво-

его статуса – это восходящая мобильность, а понижение ими своего статуса - нисходящая.

Важнейшими характеристиками социальной мобильности являются ее скорость и интенсивность. Скорость мобильности - это вертикальная социальная дистанция или число страт - экономических, профессиональных или политических, которые проходит индивид в его движении вверх или вниз за определенный промежуток времени. Под интенсивностью мобильности понимается число индивидов, меняющих социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлении за определенный промежуток времени. Число таких индивидов в какой-либо социальной общности дает абсолютную интенсивность мобильности, а их доля в общей численности данной социальной общности показывает относительную мобильность. Скорость и интенсивность социальной мобильности обычно находятся в прямо пропорциональной зависимости между собой и обуславливаются состоянием общества.

Групповой (коллективной) мобильностью называется изменение социального положения социальной группы или общности. Групповая мобильность вносит в стратификационную структуру большие изменения, связанные с появлением новых и изменением положения (исчезновением) старых социальных групп (слоев).

Переход индивида (группы) из одной социальной страты в другую сопровождается изменением их положения в структуре социального пространства, сменой статусных позиций. В социологии данный процесс описывается в теории маргинальности (от лат. *margo* - край и *marginalis* - находящийся на краю). К индивиду, проходящему период адаптации (социализации) применяется термин «маргинальная личность». Категория «маргинальная личность» введена американским социологом Робертом Парком во второй половине 20-х годов XX в. для обозначения социально-психологических последствий неадаптаций мигрантов (иммигрантов) к требованиям городского образа жизни.

Маргинальная личность - это социокультурный гибрид, человек, находящийся на грани двух (и более) обществ (групп) и двух (и более) культур. Маргинальные личности и, соответственно, социальные группы находятся на границе двух или более социальных миров, но не входят полностью ни в один из них. К ним принадлежат иммигранты; дети от смешанных национальных браков; лица, обращенные в новую религию (неофиты). Маргинальность нередко приводит к растерянности и беспокойству в силу неопределенного социального положения (статуса).

3.2. Основные исторические типы стратификационных систем

Известны четыре основных исторических типа стратификационных систем - рабство, касты, сословия и классы. Первые три характеризуют закрытые общества, а последний - открытые.

Закрытым является общество, где социальные перемещения из низших страт в высшие либо полностью запрещены, либо существенно ограничены. В открытом обществе перемещения из одной страты в другую легализованы в правовом поле и официально допустимы.

Рабство - экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, ведущая к неограниченной эксплуатации, крайней степени неравенства и совершенному бесправию. Рабство в целом исторически эволюционировало от первой, примитивной формы - патриархального рабства, ко второй, зрелой форме - классическому рабству.

При патриархальном рабстве раб обладал всеми правами младшего члена семьи: жил в одном доме с хозяевами, участвовал в распоряжении хозяйством, имел право голоса в ряде вопросов общественной жизни, был субъектом правоотношений. Его запрещалось убивать. Такая форма рабства существовала как на Востоке, так и на Западе - в Вавилоне эпохи царя Хамураппи, в Индии в эпоху Маурьев.

Подобная форма рабства существовала в Древней Руси как «обельное» (полное) холопство до XIV-XV вв. При классическом рабстве раб был окончательно закабален: жил в отдельном помещении, не участвовал ни в каких формах общественной жизни, не обладал имуществом, не имел семьи. Его разрешалось убивать. Он считался собственностью хозяина («говорящим орудием»). При обращении к рабству как историческому типу стратификации обычно подразумевают эту, зрелую стадию, когда рабство превращается в рабовладение - единственную в истории форму социальных отношений, при которой низший слой был лишен всяческих прав и являлся собственностью высшего слоя.

Наиболее полно подобные отношения проявились в Древней Греции и Древнем Риме эпохи их расцвета, в Османской империи XV-XVII вв., в США (по отношению к неграм) до 1865 г.

Крепостное право в России было наиболее близко этому типу социального расслоения; как это ни парадоксально. в просвещенном XVIII в. Видимо, это дало основание А.Н. Радищеву при подведении предварительных итогов XVIII в. для России заметить: «Столетье безумно и мудро».

Кастовый строй почти столь же древен, как и рабовладельческий. Однако складывается он только в ряде стран Древнего Востока, в большей или меньшей мере сохраняясь в средние века. Тяготеют к кастам воины и храмовые стражи свободные крестьяне-общинники и ремесленники в Древнем Вавилоне.

Классический пример кастового общества - Индия. Там известны четыре основных касты: брахманы (священнослужители), кшатрии (воины), вайшьи (собственники-торговцы и ремесленники) и шудры (рабочие и крестьяне), а также около пяти тысяч неосновных каст. Низшую позицию занимают неприкасаемые, не входящие ни в одну из каст.

Кастой называют социальную группу (страту), членством в которой человек обязан исключительно своим рождением. Он не может перейти из своей касты в другую при жизни ни при каких условиях. Кастовый строй - самый жесткий и категоричный из всех известных, даже античное рабство допускало существование вольноотпущенников.

Сословия исторически предшествуют классам и характеризуют феодальные общества, существовавшие в Европе с V по XV-XIX в., а во многих странах Азии (Китай, Япония) - вплоть до XX века. Сословие - социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическими законами и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Сословная система, включающая несколько страт, характеризуется четко выраженной иерархичностью. Классический образ сословной организации общества - средневековая Западная Европа: два высших привилегированных сословия духовенство и дворянство и непривилегированное третье торговцы, ремесленники, крестьяне. В Российской империи сословное деление общества как важнейшая основная общественная устроительная до 1905 г. в основном сохранилось до 1917 г. и было окончательно ликвидировано только первыми декретами и распоряжениями Советской власти. Основными сословиями в XVIII-XIX вв. считались дворянство, духовенство, крестьяне и горожане (мещане).

Принадлежность к сословию была наследственной. Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, но не безусловными: социальная мобильность существовала как внутри, так и между сословиями.

¹Видимо, это дало основание А.Н.Радищеву при подведении предварительных итогов XVIII в. для России заметить: «Столетье безумно и мудро».

В России еще петровский Генеральный Регламент законодательно закрепил условия возможного приобретения недворянами личного и потомственного дворянства. Так появились князья Меншиковы, графы Демидовы и целый ряд других выходцев из низших слоев общества.

Классы. Первобытнообщинный строй - это доклассовое общество. С возникновением частной собственности и имущественным расслоением людей в период образования первых государств Древнего мира складываются классы рабов и рабовладельцев. Два основных, антагонистических по отношению друг к другу общественных класса существовали при феодализме - феодалы и крестьяне, а и при капитализме - буржуазия и пролетариат.

Помимо основных классов, при каждом общественном строе существуют неосновные классы (например, крестьянство при капитализме), межклассовые и внутриклассовые социальные прослойки. К межклассовым относятся, например, сельскохозяйственные рабочие при капитализме (промежуточное положение между рабочим и крестьянином); к внутриклассовым, скажем при феодализме, - мелкопоместные дворяне, дворяне «однодворцы» и пр.).

3.3. Стратификационные системы современных развитых стран

Во второй трети XX в. на Западе возрос интерес к изучению проблем социальной стратификации. Как правило, при анализе социальной структуры стран с развитой рыночной экономикой социологами выделялись три слоя или страты: высший, средний и низший, внутри которых также существовала своя иерархия. Американский социолог Ллойд Уорнер в 40-х годах выделил шесть классов:

1. Высший высший класс. Включал в себя богатых людей, но главным было «знатное происхождение» в так называемых «старых семьях».

2. Низший высший класс. Объединял людей высокого достатка, но они не были выходцами из аристократических семей.

3. Высший слой среднего класса. Включал высокообразованных лиц, занятых интеллектуальным трудом, и деловых людей, имеющих высокие доходы: врачей, юристов, средних предпринимателей.

4. Низший средний класс. Представляли главным образом канцелярские и другие «белые воротнички» (банковские кассиры, делопроизводители), а также высококвалифицированные рабочие.

5. Высший слой низшего класса. Составляли «синие воротнички» - малоквалифицированные рабочие и другие работники несложного, но достаточно специализированного физического труда.

6. Низший слой низшего класса. Включал неквалифицированных рабочих, разнорабочих, занятых примитивным трудом, и безработных.

Так же используется семиклассовая вертикальная стратификация:

высший класс профессионалов, администраторов

технические специалисты среднего уровня;

коммерческий класс;

мелкая буржуазия;

техники и рабочие, осуществляющие руководящие функции;

квалифицированные рабочие;

неквалифицированные рабочие.

Основную часть современного развитого общества составляет так называемый средний класс, или средний слой. Он появился лишь в XX в. и включает в себя представителей мелкого и среднего бизнеса, инженерно-технических работников (ИТР), служащих, административный персонал, работников сферы обслуживания, высококвалифицированных рабочих, фермеров. Средний слой в развитых странах охватывает 60-80% населения. Низшие и высшие, элитные группы, даже вместе взятые, значительно уступают среднему классу по численности.

Наличие такого среднего класса в социальной иерархии дает возможность сохранить стабильность и устойчивость общества. Немецкий социолог Г. Зиммель еще в начале XX в. утверждал, что стабильность иерархической структуры общества зависит от удельного веса и роли среднего слоя, класса. Совокупность социально-исторического опыта XX в. в полной мере подтверждает данный концептуальный тезис.

3.4. Особенности социального расслоения в современной России

Вплоть до 80-х годов в советском обществоведении господствовала концепция социальной структуры, согласно которой в обществе существует союз двух классов - рабочих и крестьян и социальной группы интеллигенции, к которой относили людей умственного труда, имеющих соответствующее образование и служащих. Интеллигенция и крестьянство расценивались как группы, призванные ориентировать на передовой рабочий

класс. Существовала уравнительная система распределения материальных и культурных благ. Господствовала марксистско-ленинская идеология, работавшая за социальную однородность советского общества и за постепенное стирание социально-классовых различий. Эта во многом мифологизированная доктрина лишь отчасти отражала социальную реальность.

Уже в 20-е годы в обществе сложился новый правящий класс – номенклатура, куда входили партработники, госаппарат, партийно-хозяйственный актив. Именно они, а не рабочий класс находились во главе социальной иерархии. В то же время советская интеллигенция в процессе эволюции, отхода от идей утопического социализма и деидеологизации, структурно и функционально становилась аналогом западного «среднего класса». Постепенно складывалась эволюционная альтернатива посткоммунистического развития.

Перестройка советского общества и государства конца 80-х - начала 90-х годов привела к глубоким изменениям в социальной структуре общества. В современном российском обществе идет глобальный процесс становления новой социальной иерархии – процесс качественного изменения старых и возникновения новых социальных групп, слоев и элит, обусловленный на глубокими социокультурными изменениями, происходящими в стране: процессах перераспределения собственности, власти, доходов, изменением ценностных ориентаций и образа жизни.

Новая социальная структуры отличается следующими тенденциями.

1. Социальная структура российского общества пережила этап резкого увеличения возможностей социальной мобильности: в первые годы перестройки для одних открылись каналы быстрого «взлета» в социальной иерархии, для других – падения.

2. Резкое социальное расслоение, как по уровню, так и по масштабам. По данным А.И. Кравченко, на 1993 в России «10% самых богатых и 10% самых бедных различаются в 20 раз».¹ В первой половине 90-х годов в России «сформировался высший класс собственников, составляющий около 3% всего населения, и сформировались социальные низы общества, уровень жизни которых находится за чертой бедности. Они составляли в 1991-1992 гг. около 70% населения. А середину социальной пирамиды пока еще никто не занимает»² с одной стороны, появились «новые русские», с другой – новые бедные.

¹ Кравченко А.И. Социология. Екатеринбург, Деловая книга, 1998. С. 238.

² Кравченко А.И. Основы социологии. М., Раритет, 199. С. 116.

3. Идет интенсивный процесс образования новых социальных групп. Например, около 2,5 млн чел. насчитывает практически уничтоженный в первые годы Советской власти слой предпринимателей.

4. Увеличение численности маргинальных слоев: безработных, лиц без определенного места жительства и занятий (бомжей), беженцев из бывших республик СССР и вынужденных переселенцев в самой России придает социальной структуре современного российского общества нестабильный характер.

5. Отмечается дисбаланс между такими основными стратификационными параметрами, как статус, престиж, доход, образование. Хорошее образование далеко не всегда обеспечивается приличным доходом, а высокие доходы не всегда означают наличие хорошего образования.

Современную стратификационную систему российского общества можно охарактеризовать как переходную.

Контрольные вопросы

- 3.1. Дайте определение социальной стратификации.
- 3.2. Чем отличается социальная стратификация от социальной дифференциации?
- 3.3. Как связано изменение стратификации с «открытым» и «закрытым» типами общества?
- 3.4. Какие исторические типы стратификации Вам известны?
- 3.5. В чем сходство и каковы отличия в понимании «социального класса» в формационной теории от понимания класса в стратификационной теории?
- 3.6. Перечислите основные показатели социального расслоения. Приведите примеры.
- 3.7. Что такое маргинализация как социальное явление? Приведите примеры.
- 3.8. Чем характеризуются различные виды социальной мобильности?
- 3.9. Каковы особенности стратификационной системы современного российского общества?

Глава 4. Социология личности

План

1. Понятие личности. Социализация личности: ее цели, средства, продолжительность.
2. Ролевая концепция личности.

Основные понятия: личность, социализация, культура, ценности, ценностное ядро личности, социальная роль, социальное ожидание, гендерная роль, статусная роль, социальный статус, ролевой набор, ролевой конфликт.

4.1. Понятие личности.

Социализация личности: ее средства, цели, продолжительность

Понятие «личность» - исходный пункт социологического анализа. Слово «личность» знакомо всем, каждому приходилось его использовать, чаще всего в некотором положительном смысле, чтобы подчеркнуть достоинства индивида.

Первоначально слово «личность» означало маску, которую надевал актер, затем - самого актера и его роль.

Социология не обладает монополией на изучение личности. Проблему личности изучает не только социология, но и психология, философия, медицина и другие науки.

Специфика социологической точки зрения на проблему личности состоит в том, что личность в социологическом понимании - это определенные социальные качества индивида, приобретаемые им в обществе.

За рамками данной главы мы оставим проблемы соотношения понятий «человек – индивид - личность», а также соотношение биологического и социального в человеке, которые рассматривались в курсе философии.

Сосредоточим наше внимание на социологическом понимании личности. По образному выражению философа Э. Ильенкова, «личность – это, опрокинутый во внутрь индивида социум».

Большинство людей соглашаются с тем, что человек не рождается личностью, а становится ею в процессе жизни в обществе. Рождение лич-

ности не совпадает ни по времени, ни существу с актом рождения человеческого тела.

Процесс становления личности в обществе, т.е. процесс становления социального «Я» индивида, называется социализацией. Вне общества, вне социального общения не может быть и личности.

Под социализацией принято понимать усвоение индивидом накопленного социального опыта, культуры, в результате чего обеспечивается его «пригодность» к жизни в обществе.

Каждый человек проходит свой путь социализации. Есть люди, которые свободно, комфортно чувствуют себя в обществе «как рыба в воде», так как они соответствуют тем требованиям, которые общество предъявляет к индивиду, и поэтому они довольны своим положением в обществе, общество принимает их. Про них можно сказать, что они хорошо социализированы. И есть другие люди, жизнь которых в обществе не является безоблачной, им не удастся получить признание общества и занять то место в нем, которое они хотели бы занимать.

Социализация - очень важный процесс, без которого индивид не был бы «пригоден» к жизни в обществе. Социализация не только дает людям возможность общаться между собой, найти свое место в обществе, но и также обеспечивает сохранение целостности общества. Хотя члены общества постоянно меняются, так как люди рождаются и умирают, социализация способствует сохранению самого общества в процессе смены поколений, прививая его новым членам общепринятые нормы, правила и образцы поведения.

Особое место в процессе социализации принадлежит культуре. В культуре запечатлен опыт, накопленный предшествующими поколениями людей. Культура играет роль социальной памяти общества: она обеспечивает связь времен, преемственность между поколениями. Мы не знаем, сколько людей прожило свою единственную жизнь на нашей земле, неизвестно, сколько поколений людей сменилось. Но каждое поколение осваивало опыт, накопленный предыдущими поколениями, и приумножало этот опыт, приносило в него что-то свое. Каждый индивид, появившийся на свет, должен усвоить опыт, накопленный людьми, которые жили до него, чтобы быть способным к жизни в обществе. Усвоение этого опыта, т.е. культуры, и происходит в процессе социализации. Этот бесценный опыт, без которого невозможна жизнь индивида в обществе, с одной стороны, и невозможна целостность самого общества - с другой, запечатлен в ценностях, нормах, правилах и образах поведения, в традициях, обычаях, составляющих содержание культуры. Освоение этого опыта индивидом на-

чинается с того, что родители приучают ребенка есть ложкой, пить из чашки, «правильно вести себя», т.е. соблюдать нормы поведения и т.п.

Человек, взрослея, как бы «в свернутом виде» проходит тот путь, который общество прошло за всю культурную эволюцию. Социализация, таким образом, начинается в раннем детстве, но нельзя сказать, что она заканчивается к какому-то возрасту. Она продолжается в течение всей жизни человека, так как изменяется сама жизнь, приумножается опыт людей, могут изменяться нормы, ценности и правила поведения.

Социализация личности охватывает, таким образом, основные этапы жизненного цикла человека: детство, юность, зрелость, старость. На каждом этапе жизни социализация имеет свои особенности: она осуществляется более интенсивно в молодом возрасте, а в преклонном ее интенсивность снижается. Но и в пожилом возрасте человека могут застигнуть социальные перемены, связанные с радикальным изменением ценностей и норм, что сказывается на социализации личности. Именно это произошло в нашей стране в результате проводимых реформ, и вы знаете, что труднее всего приходится людям старшего возраста.

Однако человек в процессе социализации не может освоить весь социальный опыт общества, а осваивает только его часть. Поэтому можно согласиться с таким определением личности: *личность - это мера присвоения индивидом социального опыта*. Понятие «мера» в данном случае указывает на определенный уровень личности. Каждый человек (не новорожденный) является личностью, но уровень развития личности у всех различен.

В процессе социализации, благодаря усвоению культуры, формируется ценностное ядро личности. Ценностей нет ни у животных, ни у младенцев, они не передаются по наследству. Ценности - это обобщенные представления людей о целях и нормах своего поведения, воплощающие смысл культуры. Именно из системы ценностей, сформировавшихся в процессе социализации, вытекают взгляды человека на жизнь, его отношение к окружающему миру и происходящим событиям, оценки поведения других людей, и, самое главное, ценности определяют мотивацию поведения человека, все его поступки. Система ценностей действительно образует ядро личности. Ничто так не объединяет людей, и ничто так не разъединяет их, как система ценностей.

Процесс социализации личности может осуществляться как стихийно, в результате случайного усвоения человеком тех или иных элементов культуры, так и сознательно, посредством целенаправленного изучения, усвоения знаний.

Английский социолог Энтонни Гидденс выделяет следующие средства социализации:

1. Семья. При любом типе культуры именно в семье родители передают ребенку опыт, культуру, усвоенные ими в процессе собственной социализации.

2. «Группы равных». Любой индивид нуждается в группе людей, среди которых он чувствует себя «равным среди равных». Это, как правило, ровесники, друзья одного возраста, в среде которых индивид усваивает нормы, правила и образцы поведения. Ровесники выступают посредниками в процессе перехода от детства к зрелости.

3. Школа, система образования. Они направляют социализацию в соответствии с целями общества, а не только прививают новые знания.

4. Труд. Это важнейшее средство социализации, в процессе которого индивид начинает соответствовать требованиям общества.

5. Церковь. В прошлом она определяла и направляла социализацию, способствовала формированию ценностного ядра личности. Сегодня ее роль в процессе социализации несколько изменилась, но во многих странах она по-прежнему остается значимой.

6. Средства массовой информации. В современном обществе их значение трудно переоценить. Они «задают» образцы и стиль поведения, особенно для молодежи, влияют на формирование ценностного ядра личности.

К числу важных средств социализации можно отнести и моду. Она тоже «задает» стереотипы и образцы поведения, которым вынуждены (в разной степени) следовать члены общества.

От социализации следует отличать:

адаптацию - ограниченный во времени процесс приспособления к новым условиям;

воспитание - это целенаправленное воздействие на духовную сферу и поведение индивидов;

обучение, образование - приобретение новых знаний и навыков;

взросление – социопсихологическое развитие человека в узком возрастном диапазоне (примерно от 10 до 20 лет).

Социализация не сводится ни к одному из перечисленных выше процессов, и вместе с тем они включаются в процесс социализации в качестве элементов.

В некоторых случаях возможен процесс ресоциализации, который характеризуется тем, что индивид утрачивает некоторые ценности, усвоенные им нормы перестают быть регуляторами его поведения. К обстоя-

тельствам, вызывающим ресоциализацию, может быть отнесено заключение человека в тюрьму, в психиатрическую больницу и т.п.

4.2. Ролевая концепция личности

В процессе социализации происходит также освоение индивидом социальных ролей. Ролевая концепция личности уже давно получила общее признание в социологии.

Каждый индивид в обществе играет не одну, а несколько социальных ролей: ребенка, ученика в школе, студента, дочери, сына, а также профессиональные роли, роль друга, соседа, мужа, жены, подчиненного, начальника и т.п.

Социальные роли бывают врожденными и приобретенными.

Врожденные роли - те, которые мы приобретаем в момент рождения. Это роль дочери или сына, внука или внучки, гендерная роль. В редких случаях, единицам при рождении «достаются» роли принца или принцессы.

Большинство же ролей являются приобретенными - индивид осваивает их в процессе социализации. Это роли отца и матери, должностные, профессиональные роли, роли мужа и жены, и т.п.

Социальная роль - это определенный способ поведения личности, соответствующий социальным ожиданиям. Люди выполняют свои роли не произвольно, не как им заблагорассудится, а в соответствии с тем, чего от них ждут окружающие. Социальная роль связана с социальным ожиданием. Но откуда же появляются социальные ожидания? Они обусловлены накопленным социальным опытом, т.е. культурой, а также социальным статусом человека. В социальных ожиданиях получили отражение социальные нормы, таким образом, ожидания непосредственно связаны с нормами.

Действие механизма социальных ожиданий рассмотрим на примере гендерной социальной роли.

Гендерная социальная роль (от нем. *gender* - пол) - это социальная роль, обусловленная принадлежностью индивида к тому или иному полу. Но почему мы говорим о гендерной роли как о социальной роли? Ведь пол человека - не его социальное качество, а биологический признак, и не общество «назначает» нам пол. На любом этапе развития общества, у всех наций и народностей общественные ожидания в отношении социальной роли женщины и мужчины всегда различались. Так, если на этапе матриархата женщина была главой семьи, именно она принимала решения и несла за них ответственность, а роль мужчины была зависимой от женщины, то в условиях патриархального общества мужчина выполняет роль добыт-

чика, обеспечивает материальные условия жизни семьи, принимает решения, а социальные ожидания в отношении гендерной роли женщины требуют от нее зависимого и подчиненного положения. В современном западном обществе и в обществе с традиционной восточной культурой социальные ожидания в отношении гендерной роли женщины и мужчины тоже различны. Так, если на Западе в прошедшее столетие женщины боролись за свое равноправие и независимость от мужчин и достигли этого, то в странах с традиционной восточной культурой женщины до сих пор не имеют такой независимости и равноправия. Социальные ожидания в отношении гендерной роли женщины на Западе связаны с тем, что она должна быть образованной, деловой, энергичной, независимой от мужчины. В последние годы в странах западной Европы и особенно в США получило распространение движение феминизма, существенно повлиявшее на исполнение женщинами гендерных ролей, тогда как в некоторых странах восточной культуры женщины до сих пор не имеют права голоса, не могут сидеть за одним столом с мужчиной, не могут принимать самостоятельные решения. И даже в бывших республиках Советского Союза за необразованную невесту калым платят больше, чем за образованную: необразованная жена будет исполнять свою гендерную роль в большем соответствии с социальными ожиданиями, обусловленными опытом, традициями, восточной культуры.

Таким образом, гендерная роль - это социальная роль (хотя пол индивида - это его биологический признак), так как она обусловлена культурой, и социальные ожидания в отношении гендерных ролей женщины и мужчины различны в различных типах культур.

В соответствии с социальными ожиданиями, обусловленными статусом и социальными нормами и правилами, типом культуры, мы исполняем также роли дочери и сына, матери и отца, мужа и жены, роли друга, студента, профессиональные роли и т.д.

Совокупность социальных ролей, исполняемых личностью, образует *ролевой набор личности*. Формирование ролевого набора является результатом социализации, в процессе которой мы усваиваем новые роли.

В ролевом наборе есть главная роль, которая определяет социальный статус личности. Она называется *статусной ролью*. Это, как правило, профессиональная или должностная роль. Социальный статус отражает положение, место человека в обществе; он определяется его принадлежностью к тому или иному социальному слою. Такие социальные роли, как, например, директор, адвокат, врач, студент, определяют социальный статус личности.

В жизни людей нередко возникают *ролевые конфликты*, которые вызывают эмоциональную напряженность. Ролевой конфликт - это ситуация, при которой происходит «столкновение» ролей внутри ролевого набора личности, когда одна роль противоречит другой или исполнение нескольких ролей оказывается невозможным. Приведем примеры ролевых конфликтов:

1. Работающий студент должен выполнять роль сотрудника, в соответствии с социальными ожиданиями руководителя фирмы, выполнять его поручения и соблюдать трудовую дисциплину; в то же время в вузе он должен выполнять роль студента в соответствии с ожиданиями преподавателей и требованиями деканата, обязан посещать лекции и семинары, вовремя сдавать экзамены и зачеты.

2. Женщина-учительница (профессиональная роль), а в ее классе учится ее собственный ребенок. Профессиональная роль и роль матери также могут «сталкиваться».

Способы разрешения ролевых конфликтов могут быть связаны либо с выбором приоритетной в конкретной ситуации роли, либо с отказом от одной из социальных ролей.

Вывод: социализация - это процесс становления личности, представляющий собой усвоение накопленного социального опыта, выраженного в ценностях, социальных нормах, правилах и образцах поведения. В процессе социализации индивид осваивает социальные роли, обучается исполнять их в соответствии с социальными ожиданиями.

Социализация преследует три цели:

1. Обеспечивает «пригодность» индивида к жизни в обществе.
2. Способствует социальному взаимодействию индивидов друг с другом.
3. Сохраняет целостность общества благодаря усвоению его новыми членами сложившихся в нем ценностей и образцов поведения.

Контрольные вопросы

- 4.1. Объясните, что значит «быть успешно социализированным»?
- 4.2. Можно ли быть хорошо социализированным, но плохо воспитанным? Приведите примеры.
- 4.3. Что представляет собой ценностное ядро личности?
- 4.4. Как связаны социальные нормы и социальное ожидание?
- 4.5. Почему гендерная роль является социальной ролью?

Впишите в таблицу ключевое слово, которому принадлежит решающее значение в ответе на этот вопрос.

--	--	--	--	--	--	--	--

4.6. Ролевой конфликт – это конфликт между двумя людьми или между группами людей?

4.7. Является ли ролевым конфликтом конфликт между начальником и подчиненным?

Глава 5. Социальный контроль

План

1. Сущность и основные функции социального контроля.
2. Социальные нормы и социальные санкции как основные элементы механизма социального контроля.

Основные понятия: механизм социального контроля, социальные нормы, социальные санкции, типология санкций, самоконтроль.

5.1. Сущность и основные функции социального контроля

Социальный контроль – это атрибут социализации, т.е. ее неотъемлемое свойство. Это значит, что социальный контроль – это обратная сторона социализации; без социального контроля люди могли бы совершать какие угодно поступки, делать все, что им заблагорассудится, и тогда в обществе был бы хаос. Социализация личности невозможна без социального контроля. Оба понятия - социализация и социальный контроль – отражают две стороны одного целого.

Термин «социальный контроль» был введен в научный оборот французским социологом Габриэлем Тардом, который стал рассматривать этот механизм как фактор социализации личности. Затем представители Чикагской социологической школы (США) стали характеризовать социальный контроль как целенаправленное влияние общества на индивида в целях обеспечения в обществе социального порядка.

Под влиянием работ Чикагской школы идеи социального контроля быстро распространились и в американской, и в европейской социологии.

Однако сам механизм социального контроля объективно существовал всегда (до его открытия социологами); он появился вместе с возникновением общества. Механизм социального контроля пронизывает все общество, является его сущностной характеристикой.

Социализация протекает под бдительным надзором общества. Как общество в целом, так и ближайшее окружение индивида следят за его поведением, выполнением социальных норм, наказывая или вознаграждая людей за плохо или хорошо усвоенные социальные нормы. Это особый механизм социальной регуляции поведения людей и поддержания общественного порядка.

Социальный контроль поощряет, вознаграждает хорошо социализированных индивидов, открывая им путь в высшие социальные слои и к дефицитным социальным благам – деньгам, успеху, власти, престижу, и наказывает, вытесняет в низшие слои общества, лишает этих социальных благ тех, кто плохо социализирован, кто не отвечает критериям социализации, «заданным» конкретным обществом.

Общество создало целую сеть социальных институтов: государство и его суд, прокуратуру, тюрьмы, полицию, а также церковь, систему образования и выработало соответствующие этим социальным институтам профессии (государственного чиновника, судьи, прокурора, священника, школьного учителя и т.п.), на которые возложены функции социального контроля. Социальный контроль также существует в семье, в «группах равных», компаниях друзей; его осуществляют коллеги, соученики, соседи, прохожие и т.п. Избежать социального контроля, уклониться от него невозможно: он сопровождает нас в течение всей жизни, на всем пути социализации.

Основные функции социального контроля:

функция регуляции поведения индивидов в обществе;

функция поддержания общественного порядка и обеспечения целостности общества;

функция социальной селекции.

Механизм социального контроля, подобно сити, «просеивает» индивидов в обществе, «выбраковывает» неудачников социализации, плохо усвоивших социальные нормы, вытесняет их «на обочину» общества и даже на социальное «дно».

5.2. Социальные проблемы и социальные санкции как основные элементы социального контроля

Социальный контроль включает два главных элемента: социальные нормы и социальные санкции.

Социальные нормы – это (в самом широком смысле) требования, предъявляемые обществом к индивиду. Нормы предписывают, что человек должен (не должен) делать, говорить и даже думать.

Социальные нормы являются также важнейшими элементами культуры, в них запечатлен накопленный прошлый опыт, который передается из поколения к поколению. Нормы, непосредственно связаны с социальными ожиданиями.

Социальные нормы бывают (типология норм):

I. Запрещающие что-либо. Примерами «запретных» норм являются табу. Нормы запрещающего характера выражены в законах;

разрешающие какие-либо действия и поступки – (например, следование моде, правила этикета).

II. Нормы, действующие в обществе в целом или в больших социальных общностях (страна, нация, народность, класс и т.п.). Это также общечеловеческие нормы поведения, нормы культуры, выраженные в традициях того или иного народа;

нормы, действующие в малых группах людей, – в семье, в трудовом коллективе, в студенческой группе, в компании друзей, в группе преступников (банде) и т.п.

III. Формальные (писанные) (например, законы, уставы, приказы);
неформальные (неписанные) (например, приветствие, правила этикета, поздравление с днем рождения и т.п.).

Именно нормы регулируют социальные взаимодействия, отношения между членами группы, определяют обязанности и права индивидов. Нормы служат образцами, эталонами поведения индивидов в обществе. Люди усваивают нормы в процессе социализации, а за их выполнение отвечает социальный контроль.

Второй важный элемент социального контроля – социальные санкции.

Социальные санкции – это способы поощрения нормативно правильного поведения и наказания за нормативно неправильное, система как наказаний, так и вознаграждений за плохо или хорошо усвоенные социальные нормы, а также за их нарушение или выполнение. Именно благодаря санкциям люди стремятся следовать социальным нормам в своем поведении; санкции ответственны за выполнение норм.

Социальные санкции бывают (типологии санкций):

I. Формальные, применяемые социальными институтами, организациями и учреждениями или должностными лицами, их представляющими, на официальном уровне.

неформальные, применяемые на неофициальном уровне, нередко в малых группах людей. Их может применять каждый.

II. Негативные – (наказание);

б) позитивные – (вознаграждение, поощрение).

Весьма полезно «проинвентаризировать» многообразие социальных санкций с целью уточнения теоретического предположения о том, что механизм социального контроля пронизывает все общество, сопровождает нас всюду. Такая «инвентаризация» приведена в табл. 5.

Таблица 5

Виды социальных санкций

Санкции	Формальные	Неформальные
Негативные (наказание)	Выговор Увольнение с работы Понижение в должности Штраф Лишение водительских или родительских прав Конфискация имущества Лишение премии Судебный приговор Тюремное заключение Арест Отлучение от церкви Исключение из вуза Плохая оценка на экзамене Удаление студента с лекции	Неодобрение Осуждение Слухи, сплетни Бойкот Обструкция Насмешки, издевки Пренебрежение Игнорирование Клевета Жалоба Позор Неуважение Не подать руки Не пригласить в гости
Позитивные (поощрение)	Награда Премия Получение диплома Ученая степень Почетное звание Повышение в должности Избрание в парламент Звание чемпиона Почетная грамота Благодарность (официальная)	Похвала Поддержка Одобрение Доброжелательность Аплодисменты Слава Почет Поздравление Приглашение в гости Доверие

Итак, социальные санкции регулируют наше поведение, мы подвергаемся как формальным, так и неформальным санкциям, и вы сами применяете санкции (чаще неформальные) по отношению к другим людям. Социальные санкции выполняют ключевую роль в системе социального контроля.

Нормы сами по себе ничего не контролируют. Поведение одних людей контролируют другие люди, на основе норм применяя социальные санкции.

Таким образом, нормы и санкции образуют единое целое. Каждая социальная норма должна сопровождаться определенной санкцией. Если санкция не применяется, то норма перестает действовать как норма; она превращается в лозунг, призыв, декларацию.

Проиллюстрируем данный вывод примером из жизни. Всем известно, что уплата налогов является нормой в любом государстве. Есть страны, где большинство людей регулярно и в полном размере платят налоги, так как за нарушение этой нормы неотвратимо следуют негативные санкции – как формальные (судебный приговор, штраф, тюремное заключение), так и неформальные – (позор, неуважение, неодобрение со стороны коллег, соседей и т.д.). Иная картина в нашей стране. Широко известно, что многие обеспеченные люди уклоняются от уплаты налогов, укрывают доходы, т.е. нарушают норму. Почему? Формальные санкции далеко не всегда применяются к нарушителям, а неформальные вообще «не работают»: коллеги и соседи продолжают здороваться с неплательщиками налогов, приглашают их в гости и т.д. Вот поэтому-то социальная норма уплаты налогов превращается в нашей стране в лозунг, призыв, а не действует с неотвратимостью как норма.

Разновидностью социального контроля является самоконтроль. Его еще называют внутренним контролем: индивид самостоятельно регулирует и оценивает свое поведение в соответствии с социальными нормами. Проявление такого внутреннего самоконтроля – совесть человека, его «внутренний судья». Самоконтроль является результатом социализации личности и свидетельствует о глубоком усвоении социальных норм.

Самоконтроль требует сознания и воли. Чем выше у членов общества развит самоконтроль, тем меньше обществу приходится прибегать к внешнему контролю, связанному в первую очередь с применением формальных негативных санкций. И наоборот, чем меньше у людей развит самоконтроль, тем чаще приходится вступать в силу институтам социального контроля – государству, судам, прокуратуре и т.п. Демократическое общество в большей степени основывается на самоконтроле граждан, а тоталитарный политический режим в большей степени опирается на жесткий внешний формальный контроль, который может превратиться в диктатуру.

Внешний контроль можно разделить на формальный и неформальный. Формальный контроль основан на писаных правилах и нормах и выражается в осуждении или одобрении поведения индивида или группы людей со стороны социальных органов или администрации. Неформальный контроль основан на неписаных нормах и правилах, он ограничен небольшой группой людей и выражается в осуждении или одобрении поведения индивида родственниками, друзьями, коллегами, знакомыми, соседями и т.п.

Контрольные вопросы

- 5.1. Почему социальный контроль является атрибутом социализации?
- 5.2. Назовите основные функции социального контроля.
- 5.3. Что такое социальные нормы? Какие существуют типы норм?
- 5.4. Почему нормы перестают действовать, если они не сопровождаются применением социальных санкций?
- 5.5. Где, по Вашему мнению, социальный контроль более жесткий: в большом или малом городе или в сельской местности? Обоснуйте Ваше мнение.

Глава 6.

Девиантное поведение

План

1. Понятие «девиантное поведение». Классификация девиаций.
2. Причины девиантного поведения.
3. Отношение общества к девиантному поведению.

Основные понятия: аномия, девиация, делинквенция, депривация, позитивные и негативные девиации, первичные и вторичные девиации.

6.1. Понятие «девиантное поведение».

Классификация девиаций

Проблема исследования социального зла всегда привлекала внимание исследователей. Отклонение от общепринятого поведения изучают такие науки, как психология, педагогика, психиатрия, юриспруденция. Социология девиантного, или «отклоняющегося», поведения - одна из частных социологических теорий. Она изучает девиации как социально обусловленные явления, выявляет степень их распространения. Это «сквозная» социологическая теория, поскольку она анализирует одно явление - девиантное поведение - в разных сферах жизни.

Личность далеко не всегда адаптирована к обществу и ее поведение часто не соответствует ни социальным нормам, ни правилам поведения, принятым в обществе. Такое поведение принято называть отклоняющимся или девиантным (от лат. *deviatio* - отклонение). Девиации - активный или пассивный отказ от социальных норм. В западной социологии их часто определяют как поведение, не соответствующее социальным ожиданиям.

«Девияция» - очень сложное понятие. В структуре девиации можно выделить три компонента: а) личность (группу), совершающую проступок; б) нарушаемую социальную норму; в) социальную группу, реагирующую на девиантное поведение. Содержание девиации относительно: меняется представление о принятых нормах - меняется и представление об отклонении от них. В разных культурах одно и то же явление может считаться нормой или отклонением. Например, во Франции проституция не считается девиантным поведением, а в Германии и ряде штатов США – это девиация. С развитием общества то, что раньше было девиацией может стать нормой, и наоборот. Так, в СССР предпринимательская деятельность рассматривалось как девиация, сейчас – как норма. Более того, в одно и то же время, в одном обществе в зависимости от обстоятельств, при которых совершено действие, оно может быть оценено как девиантное или как нормальное. Например, убийство, казалось бы, - однозначно девиантный поступок, но убийство врага на войне или убийство нападающего на жертву преступника уже не оцениваются как девиантные. Более того, в обществе со сложной структурой существует множество различных субкультур и иногда то, что в одной субкультуре считается нормой, в другой признается девиацией.

Социальные отклонения принято классифицировать самыми разными способами (табл. 6).

Классификации социальных отклонений

Принцип выделения вида девиантного поведения	Вид девиантного поведения
По направлению отклонения от нормы	<p>1. Позитивные девиации, которые выше нормы, лучше нормы, они служат развитию общества (например, открытия гениев, создающих новые ценности и нормы).</p> <p>2. Негативные девиации, которые хуже нормы, ниже нормы, разрушающие, дестабилизирующие общество (например, преступность).</p>
По отношению общества к отклонениям	<p>1. Социально одобряемые девиации (например, героизм).</p> <p>2. Социально осуждаемые девиации (например, наркомания).</p> <p>Новаторство, творчество нередко первоначально встречаются обществом «в штыхы», осуждаются, но постепенно принимаются социумом.</p>
По типу норм, от которых отклоняется поведение	<p>1. Психические отклонения - отклонения от норм психического здоровья.</p> <p>2. Социально-культурные отклонения - это отклонения от социальных норм.</p> <p>Иногда первые и вторые совпадают (но далеко не всегда!).</p>

По степени отклонения	<p>1. Девияция - любые отклонения от нормы.</p> <p>2. Делинквенция – часть девиации, абсолютные нарушения, отклонения от строго обязательных норм, законов, влекущие за собой наказание (например, тюремное заключение, принудительное лечение).</p>		
По очередности возникновения отклонений (данная классификация подчеркивает, что девиация – это процесс)	<p>1. Первичные – незначительные отклонения на фоне поведения, в основном соответствующего нормам.</p> <p>2. Вторичные – повторные проступки, существенные отклонения, которые социум определяет как девиантные, часто возникающие из-за «ярлыка», который общество «наклеивает» на человека, совершившего незначительный проступок.</p>		
По массовости отклонения	<p>1. Индивидуальные – мало распространены.</p> <p>2. Массовые – присущие многим, распространенные.</p>		
	Тип поведения	Цели	Средства
По отношению к жизненным целям и средствам их достижения (классификация Мертона)	1. Реформизм, или инновация (преступность).	Одобряемые, разделяемые большинством в обществе (например, материальная обеспеченность.).	Не одобряемые обществом (например, разбогатеть не трудом, а воровством.).
	2. Ретретизм (уход). Бродяжничество, алкоголизм, наркомания, самоубийство.	Отбрасываются общепринятые цели жизни.	Отбрасываются общепринятые средства.
	3. Мятеж, бунтарство.	Отбрасываются общепринятые цели жизни, но предлагаются новые, которые навязываются всему обществу. Например, хиппи в 70-е отбросили все	Отбрасываются общепринятые средства, но предлагаются новые, которые навязываются обществу.

		привычные цели буржуазного общества – деньги, успех, а вместо них предложили близость к природе, любовь, простоту.	
--	--	--	--

6.2. Причины девиантного поведения

Теории, объясняющие девиантное поведение, можно разделить на три большие группы:

1. *Объяснение с помощью биологических факторов.* Пионером данного подхода можно считать известного итальянского судебного психиатра, врача, криминалиста Ч. Ломброзо, которые еще в конце XIX в. утверждал, что существует зависимость между криминальным поведением и определенными физическими чертами человека. В середине XX в. У. Шелдон сделал вывод о том, что наиболее предрасположены к девиантному поведению люди со стройным и сильным телом, склонные к активному поведению (мезаморфы). В 60-70-е годы шотландцем Прайсом была сделаны попытка доказать большую склонность к девиантному поведению людей, обладающих дополнительной хромосомой типа «игрек». Но биологические типы людей очень постоянны, а уровень девиаций сильно колеблется в различных странах и в разные периоды.

2. *Объяснение с помощью психологических факторов.* Основоположителем данного подхода является известный австрийский психиатр З. Фрейд, утверждавший, что отклонение в поведении - результат конфликта между сознанием и подсознанием, между физиологическими потребностями индивида и социокультурными нормами среды. Но если это противоречие универсально, почему же не все люди девианты?

3. *Объяснения с помощью социальных концепций.* Они связывают девиации с какими-либо особенностями развития общества, социокультурными явлениями и процессами. Классиком этого подхода является французский социолог Э. Дюркгейм, который рассматривал девиацию в связи с анализом социальной солидарности, в теории аномии. Термин «аномия» в переводе с греческого означает «безнормность». Это такое состояние общества, когда социальные нормы теряют свою значимость для значительной доли населения, когда исчезает четкая, непротиворечивая система регуляции поведения человека. Э. Дюркгейм считал, что аномия возникает в периоды резких социальных переломов, когда прежние ценности устаревают, а новые не успевают сформироваться, утвердиться, стать массовыми.

Меняются сами нормы, меняется реакция индивидов на них. Люди «теряют почву под ногами». Возникает социальная дезорганизация, ведущая к возникновению самых разных девиаций: от преступности до склонности к самоубийствам. Еще один важный вывод Э. Дюркгейма заключался в том, что хотя девиация - социальная патология, но общество совсем без девиаций невозможно, аномия лишь повышает ее уровень.

Современный американский социолог Р. Мертон связал аномию с социальным неравенством, подчеркивая, что она возникает из-за разницы в доступе социальных слоев к одобряемым обществом, законным средствам достижения жизненного успеха. Неравенство проявляется в степени удовлетворения не только основных жизненных потребностей, но и социальных - в престиже, уважении. Р. Мертон подчеркивает, что аномия возникает из-за различий в степени ассимиляции социальных целей и норм различными социальными слоями общества. Дисгармоничность целей культуры и законных средств достижения жизненного успеха при аномии, по Р.Мертону, – это фактор социальной напряженности.

В генезисе девиантного поведения свою роль играет чувство девиации - переживание глубины разрыва в возможностях удовлетворения материальных потребностей разными социальными группами. Термин «девиация» введен в социологию С.А. Стауффером и означает чувство недовольства социальной группы своим настоящим, стремление достичь уровня другой социальной группы, более развитой и благополучной в социальном отношении. Когда все одинаково бедны, уровень девиаций ниже, чем тогда, когда на фоне нужды одних, другие купаются в роскоши, т.е. когда в обществе очень высок так называемый децильный коэффициент (соотношение совокупного дохода 10% самых богатых слоев общества и совокупного дохода 10% самых бедных). Так, в современной России это коэффициент двадцатикратный, что создает питательную почву для девиаций.

Важную особенность перехода от первичных к вторичным девиациям раскрывает теория стигматизации (Г.Беккер, Ф.Танненбаум и др.), утверждающая, что стремление общества «клеймить» девиантов, когда более сильная социальная группа «наклеивает» на слабую ярлыки преступников и пр., также способствует девиации. Ярлык меняет «Я-концепцию» личности, заставляет человека чувствовать себя изгоем, становится «отпетым» и готовым совершать повторные проступки.

Сегодня социологи обращают внимание еще на одну социальную причину развития девиантного поведения. На смену старой иерархии стран и социальных слоев приходит новая. Для нее характерно не столько эксплуатация, сколько пренебрежение к отсталым (Н. Луман), что создает

систему «включений – исключений». Часть населения мира и отдельные страны будут включены в современность, а часть нет. Отставание становится необратимым. Наш соотечественник академик Н. Моисеев описал это явление (не употребляя термина), в книге «Расставание с простотой». Английский социолог Дж. Кьянг подробно рассмотрел все криминально-девиантные последствия этого процесса. «Исключенность» из социального прогресса становится мощной социальной базой негативных девиаций, потому что воровать, грабить и «колоться» значительно легче, чем работать и творить.

Общие причины девиаций (биологические, психологические, социальные) по-разному «комбинируются» и принимают многообразные формы, порождая ту или иную разновидность девиаций, то или иное конкретное девиантное поведение.

Девиации взаимосвязаны, существует эффект индукции различных форм социальной патологии. Одно негативное явление усиливает другое (например, наркомания может породить преступность).

Девиции зависят от состояния социальной среды, причем разные виды девиаций по-разному реагируют на изменения среды. Так, уровень самоубийств во время войны падает, при кризисе общества растет экономическая преступность.

Для каждой конкретной личности, кроме названных выше общих причин, причиной девиации является и несоответствие объективных свойств индивида, его задатков, способностей, качеств требованиям статусной позиции, которую он реально занимает. Причем занимаемая позиция может быть как ниже (поэт, работающий истопником), так и выше (руководитель, не соответствующий должности) объективных возможностей личности.

6.3. Отношение общества к девиантному поведению

Объективность, неизбежность существования девиаций не исключает стремления общества бороться с ними. Это стремление естественно, это самозащита общества. Для эффективности такой борьбы необходимо хорошо знать суть конкретных девиаций и механизмы их возникновения, иначе меры борьбы выбираются под влиянием эмоций, догм и иллюзий и приносят не просто мало пользы, а зло.

Исторически первой реакцией общества было стремление уничтожить все девиации вместе с их носителями. Казалось, чем жестче наказание (пытки, четвертование, костры, смерть за любое преступление), тем

скорее это произойдет. Однако из истории известно, что больше всего краж совершалось именно в толпе, наблюдавшей за наказанием воров. Понимание необходимости профилактики преступлений появилось только XVII в., но и сегодня это скорее объявленный приоритет, чем реальность. Известный немецкий социолог Н. Луман считает, что следует отказаться от надежд, связанных с жестким социальным контролем как средством борьбы с девиациями. Ни полицейскими мерами, ни тюремным заключением не удалось добиться победы над девиантным поведением. Сегодня Россия находится на первом месте в мире по количеству заключенных - 700 чел. на 100 тыс. населения (в США – 600 чел., в Скандинавии - 40 чел.) и одновременно на первом месте в мире по количеству работников правоохранительных органов - 1200 чел. на 100 тыс. населения (в Германии 400 чел.), а уровень преступности не снижается. Сегодня кризис традиционной системы наказания признан во всем мире. Идет поиск альтернатив репрессивным мерам. В ряде стран (в Скандинавии, в Японии) редко применяется изоляция, чаще - условные приговоры, штрафы.

Общество нуждается в новой концепции и практике социального контроля. Предлагаются различные варианты стратегий: расширение социальной нормы, отказ рассматривать в качестве девиантных такие формы поведения, как алкоголизм, бродяжничество; развитие служб социальной помощи; реадaptация лиц, оказавшихся вне социальных структур; либерализация режима содержания в тюрьмах и колониях, сокращение доли тюремного наказания; замена стратегии войны с девиантным поведением на стратегию сдерживания. Для России с ее высоким уровнем преступности, массовой алкоголизацией и наркотизацией населения разработка новой концепции социального контроля особенно актуальна.

Нужно помнить также, что без девиаций нет развития. Позитивные девиации ломают стереотипы и создают новые нормы. Девиантное поведение - сложный социальный феномен, исключающий простые подходы и рецепты.

Контрольные вопросы

- 6.1. Дайте определение девиантного поведения.
- 6.2. Может ли поведение, оцениваемое как девиантное, со временем перестать считаться таковым?
- 6.3. Перечислите виды девиаций. Приведите примеры.
- 6.4. Назовите основные теории, объясняющие причины девиантного поведения.

- 6.5. Что означает термин «аномия»? Можно ли использовать эту теорию для объяснения роста девиаций в России в 90-х годах XX в.?

Глава 7.

Экономическая социология

План

1. Экономическая социология как междисциплинарная область знания.
2. Социология труда.
3. Экономическая культура как фактор развития экономики.

Основные понятия: социальные нормы, духовные ценности, мотивация, экономическое поведение, экономические роли.

7.1. Экономическая социология как междисциплинарная область знания

Экономическая социология - междисциплинарная отрасль науки, появившаяся относительно недавно «на стыке» экономики и социологии. В смежном характере данной науки заключается одновременно ее сложность и достоинство.

Экономическая социология в нашей стране находится еще в стадии становления, хотя для экономики и социологии всегда было «общее проблемное поле». Это достаточно обширная «нейтральная полоса», в которой дисциплинарные границы между экономикой и социологией оказываются в достаточной степени размытыми. В этом «поле» рассматриваются социальные проблемы рыночных отношений, занятости, безработицы, проблемы социологии и экономики труда, социальной стратификации, экономической культуры и многие другие. Да и категориальный аппарат обеих на-

ук включает в себя общие понятия: труд, поведение, потребности, мотивы и т.п.

Осознание этой ситуации в последние годы привело к институционализации экономической социологии как науки, изучающей социальные аспекты экономики.

В таких экономических дисциплинах, как менеджмент, маркетинг важную роль играет социологическая «составляющая», и в действительности эти дисциплины в значительной мере тоже имеют междисциплинарный характер.

Только на пути познания реальных взаимосвязей между экономическими и социальными структурами и процессами возможно познание закономерностей общественного и экономического развития, и стало быть, только благодаря этому возможно использование этих закономерностей в экономической политике, в проведении, например, экономических реформ.

Развитие экономики не может быть самоцелью; истинная цель – благоприятные социальные последствия этого развития; конечной целью экономических реформ также должны выступать такие социальные преобразования, которые приведут к улучшению жизни каждого члена общества.

Экономисты-профессионалы должны обладать широким **социальным** кругозором, способностью **социального** предвидения, развитым **экономическим** мышлением и высокой **экономической** культурой.

Объектом экономической социологии является взаимодействие двух основных сфер жизни: - экономической и социальной; соответственно ее объект охватывает взаимодействие двоякого рода процессов: - экономических и социальных.

Задача экономической социологии состоит в том, чтобы выявить закономерности функционирования и развития, механизмы, порождающие эти взаимосвязи.

В центре внимания экономической социологии находятся экономические институты (институт рынка, производства), экономические организации (банки, биржи, предприятия), экономические группы (рабочие, руководители, предприниматели).

Предметом анализа экономической социологии являются: поведение людей в системе социально-экономических связей, их взгляды, мнения, интересы, настроения, стереотипы и т.п. Социологов интересует то, как эти группы взаимодействуют друг с другом и с обществом в целом, какие проблемы и противоречия возникают при развитии и функционировании этих групп и каковы возможные перспективы их дальнейшего существования.

Экономическая социология также изучает личность как субъект и объект экономических отношений. В сфере экономики взаимодействуют не одномерные «экономические индивиды», а личности, выполняющие не только экономические, но и многие другие социальные роли. Экономическая социология исследует экономику с позиций того, как в ней удовлетворяются социальные потребности людей.

7.2. Социология труда

Составной частью экономической социологии является социология труда, предметом изучения которой выступает многообразная совокупность социально-трудовых отношений и социальных процессов в сфере труда. Формирование социологии труда происходило как на основе эмпирических данных, так и в результате использования достижений экономической теории, статистики, теоретической социологии, права, физиологии и психологии человека и т.п.

Труд – это целесообразная деятельность человека, направленная на создание материальных и культурных ценностей. Труд есть основа и непрерывное условие жизнедеятельности людей.

Роль труда в развитии человека и общества проявляется в том, что в процессе труда создаются не только материальные и духовные ценности, предназначенные для удовлетворения потребностей людей, но и развиваются сами работники. В процессе труда люди вступают в определенные социальные отношения, взаимодействуют друг с другом. Социальные взаимодействия в сфере труда – это форма социальных связей, реализуемая в обмене деятельностью и ее результатами. Труд – важнейшая сфера самореализации личности.

Трудовая деятельность человека стала объектом систематических научных исследований со второй половины XIX в.. Первоначально цель таких исследований, начатых американским инженером Ф. Тейлором, состояла в поиске методов рационального выполнения производственных операций.

Французский социолог Э. Дюркгейм видел в разделении труда причину общественной солидарности. Он считал, что разделение труда, которое представляет собой обмен результатами человеческой деятельности, делает людей зависимыми друг от друга, что вызывает у них «чувство солидарности». Общественная солидарность, согласно Э. Дюркгейму, обеспечивает целостность общества и является высшей моральной ценностью.

С начала XX в стали публиковаться статьи и книги, посвященные управлению производственными коллективами, обучению персонала, методам повышения производительности, улучшению условий труда и т.п.

Социология труда изучает также состояние и динамику рынка труда, отношения работодателей и наемных работников, взаимоотношения в трудовом коллективе.

В сферу социологии труда входят проблемы трудовой мотивации, стимулирования и организации труда, а также изучение трудового потенциала работников.

7.3. Экономическая культура как фактор развития экономики

Многие проблемы и трудности, возникающие в сфере экономики, имеют в своей основе социальные причины, бывают порождены проблемами культуры.

Экономическая культура выступает важным фактором развития экономики, являясь регулятором экономического поведения людей и играя роль «социальной памяти» экономического развития. В структуре экономической культурой можно выделить культуру производства, потребления и распределения материальных благ. Видами экономической культуры также являются: культура труда, культура управления, культура торговли, культура предпринимательства и т.п. Сегодня многие из этих видов экономической культуры остаются пока мало изученными.

Экономическая культура - это не только часть или «вид» культуры наряду с другими ее видами (политической, правовой, культурой общения, культурой питания, физической культурой), но это также «проекция» всей культуры на сферу экономики и экономических отношений, ибо вся культура, все ее ценности и нормы так или иначе проявляются, «работают» и в области экономики.

Экономическая культура - это совокупность знаний, социальных и духовных ценностей и норм, регулирующих экономическое поведение людей и их трудовую деятельность. Как было сказано, она играет роль «социальной памяти» экономического развития общества.

Данное определение экономической культуры состоит из трех частей, объединяющих основные подходы к ней: а) аксиологический (аксиология - наука о ценностях); б) понимание экон. культуры как «социальной памяти», обеспечивающей связь времен, преемственность поколений; в) понимание экон. культуры как особой характеристики экон. поведения и деятельности. Примерами экономического поведения служат найм на работу, выполнение работы, труд, повышение квалификации, акт купли-

продажи, владение и управление собственностью и ценными бумагами и т.п. Существуют также примеры девиантного экономического поведения, нарушающего установленные моральные нормы и законы – собирание милостыни, воровство.

В самом широком смысле экономическое поведение - это такое поведение, которое связано с обеспечением материальных условий жизни человека, направлено на удовлетворение его материальных и духовных потребностей.

Зададим вопрос: почему экономическая культура регулирует экономическое поведение людей?

Ответ на этот вопрос связан с пониманием механизма мотивации. Любое поведение, любой поступок всегда имеют определенные причины, совокупность которых и составляет мотивацию нашего поведения. Знания, а также духовные и социальные ценности, являющиеся элементами культуры, также включаются в механизм мотивации экономического поведения, влияют на выбор способов экономического поведения. Механизм мотивации представляет в некотором роде «ранжирование» ценностей, усвоенных индивидом в процессе социализации из культуры.

Ценности определяют взгляды человека на жизнь, его отношение к окружающему миру и происходящим событиям, и, самое главное, они включаются в мотивацию человеческого поведения, определяют все его поступки, в том числе характеризующие экономическое поведение.

Посредством механизма мотивации, таким образом, духовные ценности и нормы культуры действительно регулируют экономическое поведение людей, влияя на выбор способов экономического поведения. Многие люди нуждаются в средствах удовлетворения своих потребностей, но не все готовы для получения этих средств выбрать такой способ экономического поведения, как, например, сесть с шапкой в подземном переходе или у магазина собирать милостыню. Сегодня, в условиях реформ, приходится наблюдать, как многие люди, оставив свою профессию, стали «челноками», начали торговать на рынке, т.е. выбрали такие способы поведения, которые обеспечивают им неплохой доход. В то же время есть те, кто не согласен «изменить своим ценностям» и вытекающим из них взглядам на жизнь, предпочитает честно работать по избранной когда-то специальности, получая за это мизерную зарплату или подолгу совсем не получая ее. Они не ставят материальный доход на первое место в мотивационной шкале ценностей, регулирующих их экономическое поведение.

Можно рассмотреть следующие основные типы и формы экономического поведения людей.

Первый тип – дорыночный, характеризующийся формулой «гарантированный доход ценой минимума трудовых затрат» или «минимум дохода при минимуме трудовых затрат».

В целом для носителей дорыночного типа поведения характерно настороженное отношение к рынку, неясные собственные представления о рыночной экономике, приверженность выработанным прежними социальными и экономическими условиям и стереотипам поведения. Эту категорию экономических субъектов беспокоят угроза безработицы, необходимость переобучения и перспективы нового трудоустройства. Они предпочитают стабильную бедность проявлению активности и риска.

Второй тип – тип рыночного поведения, - характеризуется формулой «максимум дохода ценой максимума трудовых затрат». Он предлагает высокую степень экономической активности индивида, понимание им того, что рынок обеспечивает индивидуальную свободу экономического выбора, неразрывно связанную с персональной ответственностью, а также понимание того, что рынок предоставляет возможности для повышения материального уровня жизни благодаря приложению усилий, знаний, умений, навыков.

Те экономические субъекты, для которых характерен рыночный тип экономического поведения, осознают необходимость экономического риска и готовы пойти на него. Они обладают способностью к адаптации, достаточно легко вносят коррективы в систему ценностей, по-новому «ранжируют» ценности, выстраивая мотивационную цепочку.

Третий тип – псевдорыночный тип экономического поведения, характеризующийся формулой «максимум дохода ценой минимума трудовых затрат». Его носителями являются люди, психологически не готовые к риску и к тому, чтобы рационально рассчитать риск; они скорее проявляют склонность «дешево купить, дорого продать».

По классификации М. Вебера этот псевдорыночный тип экономического поведения способствует развитию капитализма и предпринимательства иррационального, или торгово-спекулятивного типа.

Экономическая культура, будучи «проекцией» всей культуры на сферу экономики, выступает также и «социальной памятью» экономического развития. Она отражает экономический опыт, накопленный предшествующими поколениями людей; этот опыт используется в современной экономической жизни. Экономической культуре также свойственны основные функции: а) кумулятивная; б) селекционная; в) трансляционная; г) инновационная. Это значит, что экономическая культура накапливает нормы, правила, образы экономического поведения, сложившегося в про-

шлом, отбирает их, «выбраковывая» те, которые уже не соответствуют изменившимся условиям; передает, транслирует эти «отобранные» правила и образцы экономического поведения от прошлых поколений современным (опять же через механизмы социализации); в то же время мы видим появление новых образцов экономической культуры и экономического поведения в новых, современных условиях (инновационная функция). Чрезвычайно устойчивой негативной чертой российской экономической культуры, имеющей глубокие корни в прошлом, является взяточничество, которое распространено и в современной экономической жизни. Этот пример иллюстрирует кумулятивную и трансляционную функции экономической культуры. В нашем прошлом обществе материальная выгода, корысть, индивидуализм не были преобладающими факторами в трудовой мотивации большинства людей, это не было характерно для российской экономической культуры. Сегодня, в условиях экономических реформ, по-прежнему достаточное количество людей, которые не руководствуются данными ценностями в своем экономическом поведении (в этом проявляется кумулятивная и трансляционная функция экономической культуры как социальной памяти экономического развития). В то же время появляются новые, востребованные современными условиями образцы экономического поведения, основу мотивации которых составляют ценности, свойственные западной экономической культуре, происходит их заимствование.

В новых экономических условиях мы все чаще сталкиваемся с новыми образцами экономического поведения - в магазинах встречаются вежливые продавцы, заинтересованные в покупателях, готовые ответить на их вопросы и оказать помощь в покупке товара.

Для нашей в прошлом дефицитной экономики была характерна другая, противоположная культура торговли, когда продавцы не имели заинтересованности в покупателях, не уделяли им должного внимания, нередко позволяли грубость и высокомерное безразличие.

Эти примеры могут иллюстрировать селекционную и инновацию функции экономической культуры.

Экономическая культура в значительной степени обуславливает уровень развития экономики той или иной страны, выполняя роль «социальной памяти» экономического развития. Экономические успехи Запада, высокий жизненный уровень большинства людей в этих странах мы не сможем объяснить, оставив без внимания особенности экономической западной культуры, те фундаментальные ценности, которые определяют мотивацию экономического поведения большинства людей в этих странах.

Определяя политику экономического развития нашей страны, конкретные шаги экономических реформ, мы должны также учитывать осо-

бенности исторически сложившейся отечественной экономической культуры как той почвы, на которой должен укорениться рыночный механизм.

Контрольные вопросы и задания

7.1. Назовите экономические проблемы, которые имеют социологическую «составляющую» и покажите, какую роль в их решении может играть социология.

7.2. Перечислите основные функции экономической культуры.

7.3. Приведите примеры, иллюстрирующие функции экономической культуры.

Глава 8.

Социология семьи

План

1. Семья как социальный институт.
2. Социологические проблемы современной семьи.

Основные понятия: семья, брак, нуклеарная семья, расширенная семья, моногамный и полигамный брак, функции семьи, эгалитарная семья, традиционная семья.

8.1. Семья как социальный институт

Семья – один из наиболее древних социальных институтов: она возникла в недрах первобытного общества значительно раньше классов, наций и государств. Традиционно семью считают основной клеточкой социального организма. Распад института семьи, как полагал основоположник социологии О. Конт, приведет к распаду общества.

Семья – *социальный институт, регулирующий межличностные отношения между супругами, родителями, детьми и другими родственниками*

ми, связанными общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. Семья есть исторически изменяющаяся социальная группа, которая служит основой для реализации большого числа социальных качеств и потребностей мужчин и женщин (естественных половых потребностей, духовных, экономических, эстетических и пр.). В рамках семьи осуществляется воспроизводство общества путем рождения и воспитания потомства.

В любом обществе семья выступает одновременно социальным институтом, тесно связанным с обществом, и малой социальной группой, относительно независимой и имеющей свои закономерности функционирования и развития.

Как социальный институт семья – это структурная организация, состоящая из двух и более человек, связанных между собой кровным родством, брачными узами или усыновлением. Как малая социальная группа семья - саморегулирующая система. Ее члены создают микрокультуру общения, вырабатывая единый взгляд на жизнь и однотипные подходы к решению проблем.

Общество узаконивает создание семьи посредством института брака. Брак – санкционированная обществом, устойчивая форма социально-правовых норм, регулирующих семейно-родственные отношения. Сегодня мы являемся свидетелями процесса разделения институтов брака и семьи.

На семью как социальный институт оказывают влияние все социально-экономические и культурные процессы, происходящие в обществе.

Семья выполняет ряд важнейших социальных функций (классификация М.С. Мацковского) (табл. 7).

Таблица 7

**Классификация социальных функций семьи
по М.С. Мацковскому**

Сфера семейной Деятельности	Общественные функции	Индивидуальные функции
Репродуктивная	Биологическое воспроизводство общества	Удовлетворение потребности в детях
Воспитательная	Социализация молодого поколения Поддержание культурной непрерывности общества	Удовлетворение потребности в родительстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализа-

		ции в детях
Хозяйственно-Бытовая	Поддержание физического здоровья членов общества, уход за детьми	Получение хозяйственно-бытовых услуг одними от других
Экономическая	Экономическая поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества	Получение материальных средств одними членами семьи от других
Сфера первичного Социального Контроля	Моральная регламентация поведения членов семьи, ответственность и обязательства в отношении между супругами, родителями и детьми, представителями старшего и среднего поколения	Формирование и поддержание правовых и моральных санкций за не должное поведение и нарушение моральных норм взаимоотношений между членами семьи
Социально-Статусная	Представление определенного социального статуса членам семьи. Воспроизводство социальной структуры	Удовлетворение потребности в социальном продвижении
Сфера духовного Общения	Развитие личности членов семьи	Духовное взаимообогащение членов семьи. Укрепление дружеских основ брачного союза
Досуговая	Организация рационального досуга Социальный контроль в сфере досуга	Удовлетворение потребности в совместном проведении досуга, взаимообогащение досуговых интересов
Эмоциональная	Эмоциональная стабилизация индивидов и их психологическая терапия	Поручение психологической защиты, эмоциональной поддержки Удовлетворение потребности в личном счастье и любви
Сексуальная	Сексуальный контроль	Удовлетворение сексуальных потребностей

Семья – как явление исторически изменяющееся прошла в своем развитии несколько фаз, характеризующихся сужением круга половых партнеров и укреплением связей, объединяющих членов семьи: **промис-**

куитет (низшая фаза развития человечества. Согласно исследованиям Л. Моргана (1818 –1881) на этой фазе существовали неограниченные половые отношения между членами общества); **кровнородственная** связь (групповой брак, половое общение разрешено между теми, кто принадлежит к одному поколению. В современном обществе такой тип семьи не существует); **пуналуальная** (запрет на половое общение между родственниками; разрешен брак между людьми, принадлежащими к разным родам); **синдиасмическая** (рубеж дикости и варварства. Женщина живет с одним мужчиной, а мужчина имеет право на многоженство); **моногамная семья** (связь между одним мужчиной и одной женщиной).

8.2. Социологические проблемы современной семьи

В работах большинства социологов состояние современной семьи расценивается как кризисное. Кризис проявляется в целом ряде проблем, с которыми сталкивается и которые решает современная семья.

Проблемы связи семьи и общества. В современных условиях ослабевает формальная связь общества и семьи. Основу семьи составляет брачная пара, но сегодня существует большое количество семей, в которых супруги не оформляют свои отношения через институт брака. Социологи отмечают, что количество женщин, считающих себя состоящими в браке, превышает количество мужчин. Одним из следствий этого является увеличение числа неполных семей – формальное (или фактическое) отсутствие одного из родителей, наличие «приходящих» родителей (так называемый гостевой брак).

Важнейшими проблемами являются: проблемы добрачного поведения людей в обществе; новые формы семейных отношений (в ряде государств узаконены однополые семьи) и отношение к ним общества; разводы; отношения разведенных супругов и детей; взаимодействие семьи с дошкольными учреждениями и школой; супружеские конфликты и пр.

Изменение характера межличностных отношений в семье. Согласно исторической традиции в семье должно существовать подчинение детей старшим по возрасту, женщина должна подчиняться мужчине. В настоящее время молодежь все чаще стремится жить самостоятельно и сама выбирает профессию, жизненный путь. Процесс эмансипации женщин привел к появлению трех типов семейных отношений:

традиционных (роль лидера отводится мужчине; под одной крышей живут несколько поколений);

нетрадиционных (сохраняется традиционная установка на лидерство мужчины, но без достаточных на то экономических и прочих оснований);

эгалитарных (семья равных, в которой осуществляется справедливое распределение домашних обязанностей; совместное принятие решений).

Происходят изменения как традиционных ролей женщины, так и мужчины. В социологии семьи активно изучается роль женщины, от позиций которой во многом зависит нравственный климат в семье, ее стабильность и которая сегодня все более активно меняет свою исключительно «домашнюю» миссию на миссию активного члена общества. Социологи фиксируют обратную зависимость между уровнем профессиональной занятости женщин и уровнем рождаемости. На уход за детьми профессионально занятые женщины тратят гораздо меньше времени, чем неработающие. В то же время участие в общественной жизни расширяет кругозор женщины, обогащает ее интеллектуальный и эмоциональный мир, что благотворно сказывается на ее роли матери-воспитательницы. Сегодня предлагаются разные выходы из сложившейся ситуации: вернуть женщину к домашнему очагу (для этого следует оплачивать ее домашний труд); перераспределить функции в семье (оба супруга, работая, в равной степени участвуют в обслуживании и воспитании детей); помочь женщине выполнять двойную нагрузку через всемерное развитие служб быта.

Острой проблемой являются взаимоотношения родителей и детей, представителей младшего и старшего поколений. Семья оказывает влияние на всю жизнь человека, но наиболее значима ее роль в первые годы жизни ребенка, когда закладывается ряд важнейших социально-психологических черт личности. Воспитание подрастающего поколения – это большой труд, требующий значительных как физических, так и умственных усилий. Важнейшим условием правильного воспитания ребенка является умение родителей мудро донести до детей чувство любви, убежденности в том, что ребенок кому-то безмерно дорог и чувство ответной заботы, умения и готовности детей дорожить близкими людьми.

Изменения в функциях семьи. Современная семья все более становится малодетной. Для воспроизводства населения необходимо, чтобы в обществе было примерно 24% двухдетных семей, 35% - трехдетных, 20% - четырехдетных, 7% - пятидетных и более, 14% - бездетных и однодетных. Сегодня по РФ примерно 90% семей имеют 1-2 детей, что означает падение рождаемости ниже границы простого воспроизводства населения.

Сокращается объем трудовой деятельности, осуществляемой семьей. Семейный труд все более облегчается вследствие использования современной бытовой техники. В то же время сокращение совместной семейной трудовой деятельности может привести к формированию иждивенческих настроений, пренебрежению к труду.

Все более значимой в современных условиях становится эмоциональная, досуговая функция современной семьи.

Проблемы кризисов семейных отношений. По некоторым данным, никогда не ссорится примерно около четверти семей. Большинство семей переживает периоды кризисов, обострения семейных отношений. Кризисы семейных отношений могут возникать по разным поводам. Нередко причиной конфликтов являются грубость мужа, пьянство и алкоголизм, измены, угасание чувства любви, упрощение и примитивизм отношений между полами и др.

Социологи отмечают ряд кризисов, соответствующих стадиям развития семьи. Выделяется несколько стадий в развитии семьи: 1-я – стадия бездетности; 2-я – стадия репродуктивного родительства; 3-я – стадия социализационного родительства; 4-я – стадия прародительства. Каждая из этих стадий имеет свои проблемы, кризисы и качественные изменения отношений. На каждой стадии огромное значение имеет уровень культуры людей, их способность и готовность идти на компромиссы и сознательно строить семейные отношения.

Нередко кризис семейных отношений приводит к разводам. Важнейшим негативным итогом развода выступает воспитание ребенка в неполной семье (при отсутствии одного из родителей): полная семья как социальный институт обладает наиболее высоким нравственно-воспитательным потенциалом.

Несмотря на кризисные явления семьи как социального института, ценность ее для большинства людей сохраняется. Изменения представляют собой начало нового этапа в развитии семейных отношений, нового исторического витка в развитии института семьи.

Контрольные вопросы

- 8.1. В чем состоят различия в понятиях «семья» и «брак»?
- 8.2. В чем проявляется связь общества и института семьи?
- 8.3. Какие общественные функции выполняет семья?

8.4. Как проявляется современный кризис семьи?

8.5. Почему современные семейные пары ограничивают число детей одним-двумя?

Глава 9.

Социологическое исследование: виды, методы

План

1. Виды социологических исследований.
2. Методы социологических исследований.

Основные понятия: социологические исследования, пилотажное исследование, наблюдение в социологии, включенное наблюдение, полевое наблюдение, документы в социологии, контент-анализ, репрезентативность, генеральная совокупность, выборка.

9.1. Виды социологических исследований

Социологическое исследование – один из основных способов развития социологического знания, сознательная концентрация усилий исследователя (коллектива исследователей) на определенных задачах, последовательная система процедур, позволяющая получить достоверные данные об изучаемом явлении. Термин «социологическое исследование» был введен в научный оборот французским социологом Э. Дюркгеймом в работе «Самоубийство» (1897 г.). С тех пор, получив широкое развитие, социологические исследования превратились в фундамент социологического знания и особый способ познания.

Социологические исследования разделяют на различные виды.

1. По масштабу проведения:
 - а) локальные;
 - б) региональные;
 - в) национальные;
 - г) международные.

2. По целям исследования:

- а) разведывательные (пилотажные);
- б) описательные;
- в) аналитические.

3. По частоте проведения:

- а) разовые (точечные);
- б) повторные.

I. По масштабу проведения:

- а) Локальные – исследования в отдельных учебных заведениях, на отдельных промышленных предприятиях и т.п.; б) региональные – исследования, охватывающие отдельные регионы; в) национальные – проводимые в масштабах всей страны; г) международные исследования, охватывающие ряд стран.

II. По целям исследования:

- а) разведывательные (пилотажные) используются в качестве предварительного этапа масштабных исследований. Они охватывают небольшие обследуемые совокупности. Их назначение – проверка качества социологического инструментария; б) описательные исследования применяются для сбора фактов, подробного описания изучаемого явления; в) аналитические – самый глубокий вид социологического анализа, ставящие целью, кроме описания изучаемого явления еще и выявление причин, лежащих в их основе.

III. По частоте проведения:

- а) разовые (точечные) дают информацию о явлении в момент его изучения; б) повторные – о динамике изучаемого объекта; они проводятся по единой программе и с помощью единого инструмента через определенные промежутки времени.

Каждое социологическое исследование включает несколько этапов:

- I. Подготовительный, на котором создается программа социологического исследования. Программа - научный документ, излагающий методологические подходы к изучаемой теме, а также методические и технические приемы его проведения. Она включает такие основные разделы, как:
- а) формулировку проблемы, определение цели и задач исследования;
 - б) определение объекта и предмета исследования;
 - в) определение и интерпретация основных понятий;
 - г) предварительное системное описание проблемы;
 - д) формулировка рабочих гипотез;
 - е) определение основных методов сбора и обработки данных, разработка инструмента исследования (анкет, бланков наблюдений и т.п.)

II. Пилотажное исследование, о котором речь шла выше и по итогам которого дорабатываются, уточняются задачи и инструменты исследования.

- III. Сбор основных данных по теме.
- IV. Обработка материалов с помощью компьютерных программ.
- V. Анализ, интерпретация полученных результатов, подготовка отчетов и практических рекомендаций по исследованию.

9.2. Методы социологических исследований

В современной социологии широко используются количественные и качественные методы получения первичной социальной информации. К традиционным количественным методам относятся: 1) наблюдение; 2) анализ документов; 3) социологический опрос. Под наблюдением в социологии подразумевают прямую регистрацию событий очевидцем. В широком смысле любое научное знание начинается с непосредственного восприятия действительности. Процедура социологического наблюдения складывается из ответов на вопросы: «Что наблюдать?» «Как наблюдать?» «Как вести запись?». Наблюдение подчиняется ясной исследовательской цели, определяющей отбор объектов наблюдения, проводится по специально разработанной программе. Результаты наблюдений фиксируются по особой системе (в карточках, протоколах наблюдения), результаты проверяются на обоснованность, надежность (повторными наблюдениями, другими социологическими методами).

В социологии выделяют различные виды наблюдений.

1. По организации:

- а) полевые наблюдения (наблюдения в естественных условиях);
- б) лабораторные (в экспериментальной ситуации);

2. В зависимости от положения наблюдателя:

- а) открытое наблюдение, в котором социолог регистрирует события со стороны;
- б) включенное наблюдение, когда исследователь адаптируется в изучаемой среде как своей, анализирует события как бы изнутри.

В обоих случаях социолог может делать записи, маскируясь, или вести их довольно открыто.

При использовании данного метода важно свести к минимуму ошибки, проистекающие от «возмущения объекта самим процессом наблюдения». Для этого можно отвлечь людей от главной цели наблюдения (например, при выявлении лидерских способностей группе испытуемых говорится о том, что проверяется их внимательность) или сделать так, чтобы наблюдаемые не знали, что за ними наблюдают (например, изучающий поведение рабочих на собрании ведет себя как рядовой участник). Необходи-

димо помнить, что возможны и ошибки в интерпретации наблюдаемого из-за особенностей наблюдателя, преодолеть которые часто помогают четкие схемы фиксации наблюдаемого, осуществление наблюдения несколькими исследователями. Наблюдение - незаменимый источник информации на стадии начала исследования. Обычно этот метод используется в комплексе с другими методами.

Какие бы социальные процессы ни изучал социолог, он не может обойтись без анализа документов. Изучая, например, текучесть кадров на предприятии, социолог должен ознакомиться с отчетами отдела кадров. В общепотребительном смысле документом называют лишь официальные материалы. В социологии документ трактуется очень широко - это любая информация, зафиксированная в печатном или рукописном тексте, на магнитной ленте или кино, - фотопленке. Документы классифицируются в социологии самыми разными способами: по способу фиксации информации (рукописные, печатные, на пленках); по степени персонификации (личные, безличные, данные прессы, статистики.); по статусу источника (официальные (правительственные материалы, деловая корреспонденция) и неофициальные (личные документы, данные других социологов, данные СМИ); по источнику информации (первичные и вторичные документы).

Важной проблемой при работе с документами является определение достоверности содержащейся в них информации. Для этого проверяются подлинность самих документов, анализируются мотивы, побуждения, условия их составления, целевые установки авторов, ситуации, в которых действовали авторы, характер окружения. Например, отчет о проделанной работе скорее будет приукрашивать ситуацию.

Классический анализ документов предполагает выдвижение гипотез, тщательное изучение содержания материалов, логики текстов, обоснованности суждений. Огромную роль здесь играют опыт исследователя, его знания и интуиция. Документы нередко выступают главным источником информации, дополненной опросом или наблюдениями. Как документальная база исследования огромное самостоятельное значение для социологов имеют данные государственной статистики.

Сегодня часто используются также количественный метод анализа текстов - контент-анализ. Его основные операции были разработаны в 40-х годах XX в. американскими социологами Х. Лассуэном и Б. Берсоном. Контент-анализ используется для получения выводов высокой точности при сопоставлении однопорядковых данных, если материалов много и они репрезентируют область изучения. Приведем пример одной из первых попыток такого анализа. В 1893 г. Д.М. Спид, изучая тему «Дают ли сегодня

газеты новости», анализировал воскресные выпуски нью-йоркских газет за 1881 и 1893 г. Исследователь классифицировал содержание материалов по темам (литература, политика, религия, сплетни, скандалы.) и измерял длину колонок (в дюймах), отводимую для освещения этих тем. Сравнив данные по годам он пришел к выводу, что в 1893 г. ряд газет стали публиковать гораздо больше материалов с пересказом скандалов, слухов, сплетен. Объем остальных сократился. Так Д.М. Спид выявил причину увеличения тиража «Нью-Йорк Таймс», связав ее с тематической переориентацией материалов.

Контент-анализ начинается с выявления смысловых единиц, которыми могут выступать понятия, темы, отдельные события, факты, имена известных деятелей. Далее определяются единицы счета - частота упоминаний, площадь текстов, длительность вещания и т.п. Сегодня трудоемкие процедуры счета облегчены использованием компьютерных программ.

Опрос в социологии используется в самых разнообразных вариантах - это массовые анкетные опросы, опросы по телефону, через Интернет, фокус группы и т.д. В принципе все это многообразие можно свести к двум главным формам - анкетному опросу и опросу-интервью. Проведение каждого опроса имеет свою специфику, но у всех есть нечто общее - в основе любого из них лежат подготовленные заранее вопросы. Составление их подчинено ряду требований, направленных на достижение достоверности информации. Приведем несколько наиболее простых требований.

1. Нужно учитывать границы компетентности респондента, спрашивать о вещах, известных ему.

2. Вопрос должен «говорить» с респондентом на одном языке и быть понятным, т.е. не содержать незнакомых или многозначных терминов, усложненных грамматических конструкций. Например, вопрос: «Вы хорошо проводите свое свободное время?» не корректен, поскольку термины «хорошо» и «свободное время» по-разному интерпретируются людьми.

3. Вопрос не должен подсказывать респонденту ответ, не должен «давить» на него. Способов повлиять на ответ респондента множество. Например, если мы спрашиваем: «Нравится ли Вам», «Не правда ли, нельзя не согласиться...?», то мы чаще получим утвердительный ответ, чем если бы задавали это вопрос в нейтральной форме.

4. Вопрос не должен требовать от респондента долгих, сложных подсчетов, чрезмерных усилий памяти. Например, бесполезно спрашивать, сколько раз за год респондент покупал подсолнечное масло «Идеал».

5. Нельзя объединять в один вопрос два и более. Например, нельзя спрашивать; «За кого Вы голосовали на выборах и почему?».

6. Вопрос не должен умалять достоинства респондента. Кроме очевидной необходимости ставить вопросы вежливо, уважительно, это требование означает, что недопустимо ставить вопрос так, чтобы побуждать опрашиваемого скрыть информацию. Например, бесполезно спрашивать: «Вы вышли замуж по любви или по расчету?». Часто уместно задать вопрос в косвенной, безличной форме, что снимет напряжение опрашиваемого.

7. Если мы ставим вопрос с вариантами ответов (так называемые закрытые или полужакрытые вопросы, которых в анкетных опросах большинство), то мы должны продумать и включить в него максимально полный перечень вариантов, подчинив их одной логике. Например, задав вопрос об уровне удовлетворенности работой, недостаточно дать два варианта ответа «да» и «нет».

Повышению объективности данных социологического опроса способствует также включение в опросники контрольных вопросов, позволяющих проверить честность, искренность респондентов. Это могут быть простые контрольные вопросы. Например, спрашивая об удовлетворенности выбором профессии, можно для контроля поставить вопрос: «Вы бы повторили свой выбор, если Вам пришлось вновь выбирать профессию?». Это также могут быть контрольные вопросы-ловушки, когда, например, в перечень политических партий и движений включаются выдуманные и респондентов просят высказать свое отношение к ним. Это, наконец, могут быть так называемые «детекторы лжи», т.е. вопросы, проверяющие общую искренность респондента. К ним относится, например, вопрос типа: «Бывают ли у Вас мысли, которые хотелось бы скрыть?». Контрольные вопросы позволяют исключить из массива анкеты, информация в которых недостоверна.

Достоверность данных социологических опросов во многом зависит от того, какое количество человек мы опросили и по какому принципу мы их отобрали. Ведь изучая социальные процессы, касающиеся миллионов людей, социологи опрашивают обычно несколько сотен, в лучшем случае 1-2 тыс. чел. Выбранные для опроса люди (выборочная совокупность) должны быть подобраны так, чтобы сведения об их позициях характеризовали позиции всех, имеющих отношение к изучаемой теме, т.е. чтобы выборка была репрезентативна. Ошибки выборки - самая частая причина ошибок социологических прогнозов. Приведем хрестоматийный пример подобной ошибки из истории социологии. В 1936 г. американские социологи изучали, за кого собираются голосовать избиратели на президентских выборах. Группа социологов при литературном журнале разослала 10 тыс. анкет и предсказала победу республиканскому кандидату А. Лендону. Дж.

Гэллуп, опросив несколько сот избирателей, предсказал успех Ф. Рузвельту, кандидату демократов, который и получил победу с 62% голосов. Ошибка первой группы состояла в том, что не была учтена неоднородность американского народа, поскольку для опросов были взяты адреса из телефонных справочников и списков владельцев автомашин, т.е. людей со средним достатком и выше. Дж. Гэллуп же построил типологическую выборку, включив в нее различающиеся по доходам группы избирателей, в пропорциях, соответствующих их реальной доле в обществе.

При изучении субъективных состояний людей, мотиваций, мнений и отношений к событиям опросы имеют большие преимущества перед другими методами сбора данных. Интервью и аналитические опросы могут быть использованы как единственный источник данных, но, конечно, они широко применяются при изучении общественного мнения по самым разным проблемам, в том числе при изучении покупательского спроса - при маркетинговых исследованиях.

Контрольные вопросы и задания

- 9.1. Назовите основные виды социологических исследований.
- 9.2. Перечислите этапы социологического исследования, охарактеризуйте содержание каждого.
- 9.3. Опишите содержание и структуру программы социологического исследования.
- 9.4. Перечислите требования к социологическим вопросам.
- 9.5. Назовите основные виды вопросов в социологии, охарактеризуйте каждый.
- 9.6. Определите понятия «генеральная совокупность», «выборка», «репрезентативность».
- 9.7. Назовите основные виды наблюдения в социологии, сформулируйте их различия.

Словарь терминов

Адаптация социальная – приспособление личности или социальной группы к общественной среде, в ходе которого согласовываются требования и ожидания участвующих в нем субъектов.

Аномия – отклонение в системе социальных норм, разрушение единства культуры, вследствие чего жизненный опыт людей перестает соответствовать идеальным общественным нормам (понятие ввел в социологию Э. Дюркгейм); состояние общества, при котором сложившаяся прежде сис-

тема ценностей и норм разрушается и перестает регулировать поведение людей.

Брак – исторически меняющаяся форма социальных отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родственные права и обязанности.

Выборка – объект контрастного социологического исследования, часть населения (популяции), строго отражающая особенности и соотношение всех элементов генеральной совокупности (исследуемого сообщества).

Генеральная совокупность – общая совокупность исследуемых социальных объектов.

Гендер – совокупность социальных характеристик пола

Гендерная роль – социальная роль, обусловленная принадлежностью индивида к определенному полу.

Гипотеза – предположение о взаимосвязи между независимой и зависимыми переменными.

Группа – социальная совокупность взаимодействующих людей, ощущающих свою взаимосвязь и воспринимаемая другими как некое общество.

Девияция – поведение, которое рассматривается как отклонение от принятых норм, поведение, не соответствующее ожиданиям.

Исследование социологическое – вид социального исследования, способ изучения социальных установок и поведения (деятельности) индивидов на основе системы логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, направленных на получение достоверных данных об изучаемом объекте или процесс решения конкретных теоретических и социальных проблем.

Класс – большая группа людей, различающихся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают.

Контент-анализ – метод количественного изучения содержания социальной информации.

Контркультура – субкультура, нормы или ценности которой противостоят главным составляющим господствующей культуры.

Конформизм – некритическое принятие и следование господствующим мнениями и стандартам, стереотипам массового сознания, традициям, авторитетам, принципам и т.д.

Культура – сущностная характеристика общества, отражающая накопленный человечеством опыт; совокупность материальных и духовных результатов деятельности людей, социальных ценностей и норм, регулирующих взаимодействия людей; характеристика деятельности. Культура выполняет роль «социальной памяти» общества, обеспечивает связь времен и преемственность поколений, а также целостность самого общества.

Личность - это интегральная характеристика индивида, выступающая как совокупность его социальных качеств, приобретаемых им в обществе в процессе социализации.

Маргинальность – промежуточность, «пограничность» положения индивида между разными социальными группами; состояние «переходности», когда индивид при переходе из одного слоя в другой разрывает социальные связи с тем слоем, к которому он принадлежал ранее.

Метод – систематизированный способ достижения теоретического или практического результата, решения проблемы или получения новой информации на основе определенных принципов познания и деятельности.

Микросоциология – область социологического знания, изучающего преимущественно межличностные, внутригрупповые и повседневные взаимодействия людей.

Мобильность социальная – процессы социальных перемещений в обществе, переходы людей из одних общественных групп и слоев в другие

Наблюдение – метод социологического исследования и получения информации путем прямой и непосредственной регистрации событий и условий их протекания.

Неравенство – положение, при котором люди не имеют равного доступа к социальным благам.

Нормы – социальные правила поведения, ожидания и стандарты, регулирующие взаимодействие между людьми; требования, предъявляемые обществом к индивиду.

Общество – объединение людей, имеющее закрепленную совместную территорию, общие культурные ценности и социальные нормы, характеризующее осознанной социокультурной идентичностью (самопричислением) ее членов.

Общность – совокупность людей, связанная сходством жизненных условий, единством ценностей и норм, отношениями организации и осознанием социальной идентичности (самопричислением).

Опрос – метод сбора первичной информации посредством обращения с вопросами к представителям определенной социальной группы.

Пилотажное исследование – пробное исследование преимущественно методической направленности, цель которого – проверка качества социологического инструментария.

Программа исследования – изложение его целей, общей концепции, исходных гипотез вместе с логической последовательностью операций для их проверки.

Репрезентативность – свойство выборочной совокупности воспроизводить (достаточно точно отражать) характеристики генеральной совокупности.

Респондент – лицо, выступающее в качестве источника первичной информации в социологическом исследовании.

Роль социальная – поведение, которое ожидается от человека, занимающего определенную социальную позицию или статус; определенный способ поведения индивида в обществе, обусловленный социальными ожиданиями.

Роль статусная – главная роль из ролевого набора личности, определяющая социальный статус индивида. Статусная роль – это, как правило, должностные или профессиональные роли.

Ролевой набор личности – совокупность социальных ролей, освоенных индивидом в процессе социализации и выполняемых им в обществе.

Ролевой конфликт – ситуация, при которой происходит «столкновение» ролей внутри ролевого набора личности, когда одна роль противоречит другой или одновременное выполнение индивидом двух или более ролей оказывается невозможным. Ролевой конфликт – это внутриличностный конфликт.

Самоконтроль – внутренний контроль личности, когда индивид самостоятельно регулирует и оценивает свое поведение в соответствии с социальными нормами. Самоконтроль является результатом социализации и свидетельствует о глубоком усвоении социальных норм.

Семья – основанное на кровном родстве, браке или усыновлении (опекунстве) объединение людей, как правило, связанных отношениями собственности, общностью быта, взаимной ответственностью за воспитание детей.

Социализация – это процесс освоения индивидом культуры, т.е. накопленного прошлого опыта, запечатленного в ценностях, нормах, правилах и образцах поведения, а также освоение им социальных ролей. Социализация – это процесс становления личности в обществе.

Социальные санкции - элемент социального контроля – система как наказаний, так и вознаграждений индивида за плохо или хорошо усвоенные им социальные нормы.

Социальный контроль – атрибут социализации, т.е. ее неотъемлемое свойство. Механизм социального контроля пронизывает все общество и выполняет следующие основные функции: а) функция, регулирующая поведение индивида в обществе; б) функция, обеспечивающая общественный порядок и целостность общества; в) функция «социальной селекции». Основные элементы социального контроля: социальные нормы и социальные санкции. Социальный контроль бывает внешний и внутренний, формальный и неформальный.

Социальное ожидание – ожидание окружающими определенного способа поведения индивида, соответствующего его социальному статусу.

Социальный статус – положение индивида в обществе, определяемое его принадлежностью к тому или иному социальному слою. Социальный статус связан с определенными правами и обязанностями.

Среда социальная – совокупность социальных условий жизнедеятельности человека, оказывающих влияние на его сознание и поведение.

Стратификация – иерархическая система неравенства, отражающая разделение общества на различные слои (страты).

Техника социологического исследования – совокупность организационных и методических приемов и способов сбора, обработки и анализа данных.

Факт социальный – единичное общественно значимое событие или некоторая совокупность однородных событий, типичных для той или иной сферы общества.

Ценности – разделяемые в обществе (общности) убеждения относительно целей, к которым люди должны стремиться, и основных средств их достижения; обобщенные идеальные представления людей, воплощающие исторический опыт и выражающие смысл культуры.

Ценностное ядро личности – система социальных и духовных ценностей, усвоенных индивидом в процессе социализации, образующих устойчивое ядро личности.

Экономическая социология – междисциплинарная отрасль науки, объектом изучения которой является взаимодействие двух основных сфер жизни: экономической и социальной. Предметом анализа экономической

социологии является поведение людей в системе социально-экономических связей, их взгляды, интересы, мотивы и т.п.

Экономическая культура – совокупность знаний, ценностей и норм, регулирующих экономическое поведение людей; и выполняет роль «социальной памяти» экономического развития. Экономическая культура представляет собой «проекцию» всей культуры в сферу экономики и экономических отношений.

Библиографический список

Основная литература

- Вишневский Ю.П., Шапко В.Т. Социология. Екатеринбург, 1997.
Зборовский Г.Е. Общая социология. Екатеринбург, 1997.
Кравченко А.И. Введение в социологию. Академический проект, М., 2000.
Радугин А.А., Радугин К.А. Социология. М., 2000.
Смелзер Н. Социология. М., 1997.

Дополнительная литература

Социология как наука

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1992.
2. Американская социологическая мысль. Тексты. М., 1996.
3. Барзгова Е.С. Американская социология. Традиции и современность. Екатеринбург, 1997.
4. История социологии в западной Европе и США. М., 1993.
5. Смелзер Н.Дж. Социология. М., 1994.
6. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М, 1999.

Общество как объект социологии

1. Валлерштайн И. Капиталистические цивилизации // Социология. 1993. № 3-4.
2. Вебер М. Избранное. Образы общества. М., 1994.
3. Гелбрейт Д. Экономика и цели общества. М., 1978.
4. Елсуков А.Н. Краткий курс теоретической социологии. Минск, 1999.
5. Ерасов Б.С. Социальная культурология. М., 1996.
6. Луман Н. Понятие общества //Проблемы теоретической социологии.СПб.,1994. С. 25-42.
7. Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997.
8. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
9. Спенсер Г. Общество как организм//Зомбарт В. Социология. Л., 1926.
10. Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996.

Социальная стратификация и социальная мобильность

1. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная статификация: Учебник для вузов. М., 1996.
2. Сорокин П. Учение о строении общества // Сорокин П. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет. М., 1994. С. 16-69.
3. Тихонова Н.Е. Факторы социальной стратификации в условиях перехода к рыночной экономике. М., 1993.

Социология личности

1. Бергер П. Приглашение в социологию: Пер. с англ. /Под ред. Г.С. Батыгина. М., 1996. С.66-89.
2. Гидденс Э. Социология: Учебник 90-х годов. Реферированное издание. Челябинск, 1991. Ч.11. С.37-47.
3. Кравченко А. Социология. М., 1997. Гл./2. С. 40-60; гл. 5. С. 111-132.
4. Личность. Экономика. Гражданское общество. /Ред.кол.: Арнин А.Н. и др. М., 2000.
5. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология.: Курс лекций. М., 2000. Гл. 7. С. 105 – 122

Социальный контроль

1. Бергер П. Общество в человеке //Социологический журнал. 1995. № 2.
2. Кравченко А.И. Социология. М., 1997. Гл.6. С. 132-158.
3. Смелзер Н.Дж. Социология. М., 1994. Гл. 7. Девиация и социальный контроль. С. 197-243.
4. Фролов С.С. Основы социологии. М., 1997. Гл. 6. С. 95-113.
5. Харчева В. Основы социологии. М., 1997. Гл. 5, 9. С. 216-234.

Девиантное поведение

1. Гишинский Я.И. Криминология. XX век. СПб2000.
2. Дюркгейм Э. Норма и патология //Социология преступности. М., 1996.
3. Дюркгейм Э. Самоубийство. М., 1994.
4. Криминология. СПб, 1999.
5. Мертон Р. Социальная структура и аномия// Рубеж.1992.№ 2.
6. Меренков А.В., Никитина М.Н. Социальныйый портрет современной проститутки //Соц. Ис. 2000. № 5.

Социология семьи

1. Антонов А.И. Микросоциология семьи. М., 1998.
2. Антонов А.И., Медведков В.М. Социология семьи. М., 1996.
3. Гапспарян Ю.А. Институт семьи: проблемы обновления, развития. СПб, 1997.
4. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб., 1998.
5. Мацковский М.С. Социология семьи: проблемы теории, методологии и практики. М., 1989.

Экономическая социология

1. Вебер М. Протестантская этика и «дух капитализма» //Вебер М. Избранные произведения. М., 1992.
2. Дорин А.В. Экономическая социология. Минск, 1997.
3. Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни. Очерки теории. Новосибирск, 1991.
4. Радаев В.В. Экономическая социология. М., 1997.
Соколова Г.Н. Экономическая социология. Минск, 1998

Социологическое исследование

1. Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического сознания// Веберм. Избранные произв М., 1990.
2. Методы сбора информации в социологическом исследовании. М., 1990, Кн.1,2.
3. Филатова О.Г. Методика и техника социологического исследования. СПб., 2000.