

**LA RESPONSABILIDAD INSTITUCIONAL EN LA PERMANENCIA
DEL ESTUDIANTE EN LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
DURANTE EL AÑO DE INGRESO**

Autora: Sandra Carbajal Toma

Uruguay - Montevideo

Investigación Educación



INTRODUCCION

Este trabajo es producto de una investigación realizada en la Universidad de la República, Uruguay.

Se trata de una universidad pública, única en el país, autónoma y cogobernada, que recibe el 90% de los estudiantes que deciden cursar estudios terciarios.

Posee una matrícula estudiantil de ingreso muy elevada, pero a su vez es llamativo el alto número de estudiantes que inscribiéndose abandonan sin terminar de cursar el primer año.

Esta constatación se toma como problema de investigación. Considerando que muchos y diversos pueden ser los factores que determinan esta decisión, de índole individual, familiar, social, el trabajo está centrado en analizar el papel y la responsabilidad que asume y la que debe asumir la Universidad de la República frente al alto porcentaje de estudiantes que en todos sus servicios abandonan los estudios durante el año de ingreso.

Partiendo de la pregunta: Qué responsabilidad tiene la Universidad respecto del alejamiento del estudiante que ingresa? se procura analizar las estrategias docentes privilegiadas para recibir al estudiante y conocer su efecto.

Se considera relevante en la búsqueda de la democratización de la educación en general y de la educación superior en particular, objetivo histórico de la Universidad de la República.

La investigación se realiza en un servicio universitario que es la Facultad de Psicología donde se procura analizar aquellos factores, circunstancias y propuestas institucionales que favorecen u obstaculizan la permanencia del estudiante en su primer año en la institución y el punto de vista estudiantil al respecto.

La motivación en la elección del lugar y de la temática parte desde la implicación de la investigadora como docente universitaria de la Facultad de Psicología, y con experiencia docente desde 1991 con estudiantes que ingresan (Ciclo Básico de Facultad de Medicina, Escuela de Nutrición, Facultad de Psicología).

La propuesta metodológica es de corte cualitativa. Se realiza a través de entrevistas individuales a docentes y grupo focal con estudiantes. El análisis de las categorías que emergen de la sistematización permite la interpretación de los resultados.

La discusión de los mismos contrasta el marco teórico elegido con los resultados obtenidos, así como la posición de los diferentes actores universitarios considerados en el estudio.

Las conclusiones agrupan aquellos factores que en la Facultad de Psicología se relacionan con la posibilidad de permanencia o desvinculación del estudiante en el primer año. Se distinguen factores personales e institucionales y dentro de éstos últimos aquellos relacionados con aspectos pedagógico-vinculares y de política institucional.

En esta comunicación se presenta, por razones de espacio, un recorte de la investigación que incluye una presentación de la institución universitaria de referencia y de la propuesta metodológica que guió el trabajo de investigación. Luego se toma una sección que se relaciona con las características de los jóvenes hoy, y los avatares de la vocación, desde diferentes autores para ponerlo a discutir con los resultados de la investigación referidos a este recorte. Las conclusiones que aparecen en este trabajo agrupan solamente las referidas a los temas que se tomaron para este artículo.

Con el trabajo se pretende aportar a la discusión y profundización del tema que requiere seguir siendo atendido e investigado para mejorar con fundamentos científicos el accionar educativo.

INSTITUCIÓN DESDE LA QUE SE INVESTIGA.

a-Universidad de la República. Presentación

La Universidad de la República se instala el 18 de julio de 1849. Fue creada por el Estado de la República Oriental del Uruguay, que designó al Rector, Vicerrector y fijó la composición del Consejo Universitario.

A principios del siglo XX se inicia el movimiento reformista estudiantil, con el Congreso Americano de Estudiantes de 1908 que logró la representación indirecta de los estudiantes en los consejos de Facultad, y que establece a la Universidad como una Federación de Facultades y no como Instituto único, dedicado sólo a la enseñanza.

En Argentina, El Manifiesto de Córdoba de 1918 que reclamaba “Universidad Americana para una Hora Americana” luchaba por el logro de:” Autonomía, cogobierno democrático,

MEMORIAS II CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

renovación periódica de las cátedras, libertad de cátedra, gratuidad, investigación, extensión, asistencia y posición frente a los problemas nacionales”. (ADUR:1997,3)

Con esta inspiración se promulga la Ley Orgánica en 1958.

En 1967 se intenta iniciar una nueva etapa tratando de definir más precisamente la misión de la Universidad frente al país. El proyecto presentado por el recién electo rector Maggiolo bajo el título: Documento base para el quinquenio 1968-1972 para la UdelaR potenciaba la transformación, planteando por ejemplo: “No hay independencia política sin independencia económica y no habrá independencia económica sin autonomía cultural.”(Asociación de Docentes de la Universidad de la República:1997,4)

Esta reforma nunca se llevó a cabo. La intervención y la dictadura militar desde los años 70 desmantelaron la Universidad y todas las organizaciones sociales, educativas y políticas impidiendo todo cambio progresista, avasallando su autonomía.

Han pasado más de 25 años de la reinstalación democrática en Uruguay y la Universidad de la República se encuentra abocada hoy a una segunda reforma.

La reglamentación vigente de la Universidad de la República, sigue siendo la Ley Orgánica del año 1958 que tiene un sesgo claramente latinoamericanista. Su organización elemental se basa en el trípode **docencia, extensión e investigación** y la coloca en el entorno institucional y comunitario, articulando y produciendo conocimientos facilitadores de los diferentes niveles de producción de la sociedad que integra.

A su vez está asentada en los principios de **autonomía y cogobierno**.

“La Universidad es fundamentalmente, creadora de conocimiento y es uno de los centros de crítica del propio conocimiento humano, considerado como una totalidad.”(UdelaR:1990, Ley Orgánica N° 12.549, de 29/10/958.)

El Ing. Ares Pons subraya cuatro notas esenciales que hacen a lo universitario:

...la generación, la transmisión, la aplicación y la crítica del conocimiento, constituyen aspectos indisolubles de la realidad universitaria. Continúa diciendo que:

Si renuncia (la Universidad) a la generación o a la crítica, compromete su propia existencia (Universidad de la República: Resolución N° 67 del CDC, 8 de mayo de 1990.)

Una Universidad es una institución cuya función específica se relaciona con el campo del conocimiento, no se restringe a la formación de profesionales requeridos por un mercado que los demanda.

Una casa de estudios no merece la designación de Universidad si su fin y propósito esencial responde a intereses empresariales, confesionales o de poder, porque en cualquiera de esos casos no será la lógica académica la que predominará en su accionar. (ADUR: 1997, 5)

El artículo 2 de la Carta Orgánica encomienda:

La Universidad tendrá a su cargo la enseñanza pública superior en todos los planos de la cultura, la enseñanza artística, la habilitación para el ejercicio de las profesiones científicas y el ejercicio de las demás funciones que la ley encomiende. Le incumbe asimismo, a través de todos sus órganos, en sus respectivas competencias, acrecentar, difundir y defender la cultura; impulsar y proteger la investigación científica y las actividades artísticas y contribuir al estudio del interés general y propender a su comprensión pública; defender los valores morales y los principios de justicia, libertad, bienestar social, los derechos de la persona humana. (Universidad de la República:1990, Ley Orgánica N° 12549)

Queda claro entonces que toda acción universitaria debe responder a la lógica académica independiente de toda otra, y centrada en el interés general y no sectorial ni privado.

Esta tradición universitaria, ampliamente reconocida y defendida por la comunidad académica, así como la hegemonía y monopolio que ha tenido hasta la salida de la dictadura militar en 1985, han convertido a la UdelAR. en una de las organizaciones con mayor peso del país.

Si bien ha perdido ese monopolio en 1984 con la creación de la primera universidad privada, mantiene la hegemonía científica. Las universidades privadas no tienen desarrollados proyectos de investigación que lo avalen. Cada una de ellas están abocadas a un sector de la sociedad muy bien diferenciado, que no eligen la posibilidad de ingreso a la UdelAR y aún hoy el 90% de los estudiantes universitarios asiste a la universidad pública.

Los cambios socio-políticos de las últimas décadas.Los cambios en la Universidad.

La crisis del Estado Bienestar y el surgimiento en la década de los años ochenta y consolidación luego de respuestas conservadoras que fortalecieron la sociedad de mercado parece bastante visible desde el punto de vista político y económico en nuestra sociedad.

En este escenario, el principal regulador de la vida social deja de ser el Estado y pasa a ser el Mercado.

En sentido amplio, el impulso neoconservador es básicamente privatizador, comprendiendo no solo la enajenación de activos públicos, sino también otras modalidades de traspaso de funciones del estado al mercado, tales como la supresión o limitación en volumen, disponibilidad o calidad de servicios públicos, permitiendo el ingreso de actores privados a áreas previamente de monopolio estatal o ambientando su expansión en estos sectores. (Bentancur:inédito s.d.a)

Las propuestas neoliberales, integradas a una realidad globalizante, han impactado a nivel social, generando cambios en la subjetividad, en los modos de relacionamiento, y sin duda de manera especial han tenido consecuencias en la educación.

MEMORIAS II CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

El Estado, dador de sentidos se va agotando y el corrimiento hacia el mercado genera otros sentidos, cambiando la configuración de los vínculos y de las prácticas.

Lo público como el garante de la igualdad de oportunidades, como el sostén de la producción articulada de ciudadanías, de decisiones, parece dar paso al espacio del mercado como un ámbito donde imperan otras lógicas, que tienen que ver con la importancia de la producción de bienes y servicios fragmentados, para distintos segmentos de intereses de la sociedad.

En América Latina las universidades han sido, tradicionalmente las que elaboran las políticas universitarias. Sin embargo, a partir de la década de los 90 aparecen los gobiernos como formuladores de políticas universitarias.

El actual rector de la UdelaR, el dr. Rodrigo Arocena lo plantea diciendo: "durante el último cuarto de siglo, la agenda predominante en la educación superior latinoamericana ha estado moldeada por la mirada desde afuera". (Arocena:2004,916)

Surgen los lineamientos o issues que refieren a incrementos de financiamiento en función del cumplimiento de determinadas tareas.

... resultado de un set de políticas impulsadas desde los gobiernos nacionales hacia los sistemas universitarios en la década pasada. Entre ellas: la creación de organismos estatales que coordinan los sistemas, generalmente en la órbita de los Ministerios de Educación, y con competencias de evaluación, acreditación y financiamiento; la descentralización y desregulación de las universidades públicas; la sofisticación y diversificación de las modalidades de financiamiento público; la imposición o creación de incentivos para que las universidades capturen recursos privados; la evaluación estatal de las instituciones públicas de educación superior; la puesta en práctica de distintas modalidades de incentivos salariales para los académicos; y el aliento a la expansión del sector universitario privado. En buena medida, las universidades se han transformado porque así lo han querido los gobiernos. (Bentancur: 2004 ,1)

En Uruguay, se distinguen particularidades a esta situación general.

La Universidad de la República siguió gestando su propia política, resistiendo los intentos externos de viraje.

Si bien ha perdido su monopolio en 1984 con la creación de la primera universidad privada, si bien el Banco Mundial ha insistido en sus informes acerca del beneficio de crear más universidades privadas para aliviar el peso económico que implica al estado la universidad pública, si bien el presupuesto asignado a la Universidad ha resultado paupérrimo durante años; las modalidades pedagógicas, las políticas educativas universitarias se han mantenido independientes de los poderes políticos de turno y permanecen orientadas hacia intereses sociales.

Las propuestas de políticas neoliberales como el cobro de matrícula estudiantil, la restricción al ingreso, la categorización de estudiantes según su actuación académica previa no prosperaron.

En la propuesta política de la Universidad de la República parecería que el tipo de relacionamiento regido por las leyes del mercado y la tendencia a la exclusión estaría –por lo menos conceptualmente- muy lejos.

Pero quizá las peores consecuencias de las reformas neoliberales en Uruguay, se refieran al modo como han impregnado la sociedad, naturalizando situaciones de desigualdad e injusticia que se convierten en condiciones ciudadanas comunes, y donde la responsabilidad se desplaza hacia los propios ciudadanos afectados. (el niño que no aprende, ¿el joven que abandona la universidad?)

Las políticas neoliberales impactan e impregnan a la sociedad, por lo cual debemos tenerlo presente también al interior de la UdelaR.

La universidad reconoce y promueve desde sus organismos un proceso de reflexión que posibilite una constante evaluación y transformación del accionar político-académico, reorientando estrategias y prácticas institucionales tomando en cuenta la realidad actual.

Analizando la matrícula estudiantil, se observa que mientras en 1968 era de 18.650 en 1988 ascendió a 61428 y en 1999 a 68798 estudiantes.

El presupuesto universitario adjudicado por el Estado no aumentó en esos años, mientras el número de estudiantes creció un 42 %.

Aun así, la universidad ha mantenido el ingreso sin restricciones, pero quizá, no sin consecuencias indeseadas. Es por esto que se requiere investigar y analizar las propias prácticas docentes e institucionales a la interna universitaria para seguir sosteniendo una propuesta inclusiva.

Y desde aquí es importante estudiar el abandono que se sucede en los primeros meses posteriores al ingreso.

c- ingreso a la UdelaR: la numerosidad.

Según informe de la Comisión Sectorial de Enseñanza (Barszcz,2005)), la UdelaR verifica todas las condiciones para ser categorizada como macroinstitución. Este tipo de instituciones se caracterizan por el aumento sostenido de la matrícula estudiantil lo cual nominan masificación en el plano institucional.

Una característica entonces de la UdelaR en la actualidad es el alto número de estudiantes con que el joven se encuentra al ingresar.

MEMORIAS II CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Conceptualmente se parte de considerar en este estudio una distinción entre numerosidad y masificación. (Carbajal & Maceiras: 2003b, 191-192)

La numerosidad alude a una característica cuantitativa, a “grandes números”. Si bien muchas veces se toman como sinónimos, no es este el posicionamiento conceptual que se pretende mostrar. Sino la diferencia entre una característica cuantitativa en la numerosidad y una característica cualitativa en la masificación, una cualidad que adquieren los vínculos humanos.

Aun cuando no existe entre ellas una relación unívoca, sí se puede decir que se relacionan dado que la numerosidad si no está planificada según condiciones institucionales, organizacionales y locativas, constituye un campo fértil para que la masificación como cualidad vincular sea regente.

Esta cualidad del vínculo, caracterizada por el anonimato, la serialidad, la ausencia de compromiso, la falta de personalización en el encuentro, se constituye en características básicas que atentan directamente contra la posibilidad de compromiso en el aprendizaje..(Carbajal & Maceiras:2003b,192)

Paulo Freire plantea “... (d) El hombre que masificándose, deja de asumir posturas crecientemente críticas frente a la vida”(Freire:1971, 106).

Se concluye que la masificación como cualidad vincular no favorece el encuentro de los individuos, el conocimiento del otro, el reconocimiento de las diferencias. Por lo tanto la planificación institucional y docente para trabajar con grandes números de estudiantes debería incluir espacios y estrategias que tengan en consideración la necesidad de desarticular la masa.

Alicia de Camilloni encuentra que la numerosidad es una característica más o menos constante en las universidades. También la transición entre secundaria y universidad se constituye en un problema en el mundo. Parte de la constatación de “un problema de transición de la escuela secundaria a la universidad”. (De Camilloni: 2010,5) Hay diferencias entre la formación que el estudiante recibió y la que le pide la nueva institución. Esta autora ha encontrado entonces que la brecha entre secundaria y universidad se da en todo el mundo, y requiere de propuestas docentes diferenciales para lograr que el estudiante se incorpore al trabajo.

“la universidad requiere que el docente que está recibiendo a los alumnos tenga los conocimientos necesarios, tanto desde el punto de vista disciplinar como pedagógico, logrando que se incorporen al trabajo académico universitario”.(De Camilloni:2010,5)

O sea que ella asume la posición de que la universidad debe tomar la responsabilidad desde esta constatación y actuar para colaborar en disminuir los efectos negativos de esta transición. Por esto considera que en el primer año de las carreras universitarias se necesitan profesores con una especialización didáctica. Esa formación didáctica debe incluir además conocimientos específicos que permitan trabajar con gran número de

estudiantes. Desde su posición ideológica es un imperativo lograr calidad en la educación para muchos estudiantes.

M^a Zulema Rodrigo y Graciela Prat de la UdelaR plantean también, que los cortes entre niveles educativos, en este caso nivel secundario y terciario tiene efectos negativos en los procesos de aprendizaje, en cuanto producen repetición y deserción. Por esto subrayan que para pensar la educación desde la idea de sistema la articulación de conocimientos debe posibilitar un continuo en la formación, por lo cual “la modalidad que asume dicha articulación no puede considerarse obvia”. (Buschiazzo, Contera y Gatti:1999, 247)

Las autoras agregan la perspectiva de sistema de educación y por lo tanto la articulación interinstitucional que conforme una red que tome la responsabilidad desde el punto de vista pedagógico de las consecuencias de los cambios de nivel educativo.

Estas consideraciones permiten dos afirmaciones importantes: una respecto a que, pensar la educación incluye la capacitación y la formación del docente, y la segunda alerta respecto a que pensar la educación trasciende esta formación y requiere hacerse cargo de definiciones previas que no son técnicas sino políticas:

lo que quiero señalar aquí es que, en muchos países, esta distancia entre ricos y pobres ha aumentado a pesar de la creciente democratización del proceso de reforma educativa y de la explosión retórica en torno a la mayor profesionalización de la docencia y de la práctica docente reflexiva.....Debemos favorecer las –propuestas- que ofrecen trascender la exclusiva preocupación por la capacitación individual y la transformación personal, incluyendo también una preocupación explícita por la reconstrucción social, reconstrucción que nos ayude a acercarnos más a un mundo en el que esté al alcance de todos lo que deseamos para nuestros hijos. (Zeichner: 1995,395-396).

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Se realizó un estudio desde un enfoque de metodología cualitativa, (Taylor & Bogdan, 1992), de naturaleza exploratoria (Sabino, C: 1986,50).

El tipo de metodología elegida permite profundizar en el conocimiento, la comprensión y la interpretación de situaciones. Da la posibilidad de obtener respuestas acerca de lo que las personas piensan y sienten en relación al tema.(Pineda:1994)

Se considera válido para ser realizado en los diferentes servicios de la UdelaR que aporten datos específicos de la realidad de cada institución.

En el estudio se decidieron los siguientes recortes:

Recorte institucional: se toma un servicio universitario del área de Salud: Facultad de Psicología. La misma es un servicio independiente que cuenta con local propio y dos

MEMORIAS II CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

salones amplios que albergan 500 estudiantes cada uno (además de Aula Magna y patio abierto) Posee una matrícula estudiantil de ingreso que fluctúa entre los 1300 y 1700 estudiantes y 400 docentes. Existe Unidad de Apoyo a la Enseñanza que desde su conformación ha trabajado en favorecer la inserción del estudiante que ingresa considerando el aumento sostenido de la matrícula de ingreso.

Recorte temporal. El trabajo de campo se realizó durante el año 2009 y con estudiantes que ingresaron ese año.

Recorte en cuanto a la decisión de los informantes y la información incluida:

Se entrevistó a las autoridades universitarias (rector y pro rector de enseñanza) y de Facultad de Psicología (decano y docente encargada de Unidad de Apoyo a la Enseñanza), a docentes de primer ciclo y a estudiantes de primer ciclo.

En relación a los docentes de primer ciclo se tomó una asignatura específica de Psicología “Introducción a las teorías psicológicas”, una asignatura general “Bases biológicas del comportamiento humano” y Taller por tener como objetivos específicos la inclusión del estudiante en la Universidad de la República y en la Facultad.

En relación a los estudiantes, se solicitó colaboración a aquellos que se inscribieron en el año 2009 y que estaban cursando primer año.

a-técnica seleccionada

Se realizaron entrevistas individuales y grupo focal.

Se consideró pertinente metodológicamente realizar a los docentes entrevistas individuales para favorecer la profundización en el punto de vista y la tarea personal de cada uno, tratando de evitar desde lo colectivo la tendencia a referir al deber ser, o a lo que teóricamente se considera correcto.

Para conocer el punto de vista del estudiante respecto de la implementación de la propuesta y a sus experiencias se resolvió la realización de entrevista grupal. Se realizó con metodología de grupo focal.

La reunión de grupo focal se seleccionó para promover una indagación colectiva y en profundidad de los significados que para ellos tiene el ingreso. Tiene por objetivo también, aumentar la posibilidad de hacer referencia a dificultades y posibilidades comunes.

El grupo focal, es una entrevista aplicada a un grupo, en la que lo que interesa es profundizar en aspectos cualitativos de un problema o de los acontecimientos. Se busca focalizar sobre algunos aspectos específicos de un tema particular. Este procedimiento se considera metodológicamente adecuado porque dado que existe un tema específico y claro a estudiar, permite el intercambio entre los involucrados como instancia de profundización en la temática y facilita la elaboración de una síntesis grupal.

La elección del marco teórico buscó constituirse en un marco de referencia en relación a los temas que se incluyeron en la investigación. Se procuró generar una orientación que ubicara conceptual e ideológicamente a la Institución Universitaria, dentro de un ámbito social más amplio que exigió incluir conceptos imprescindibles desde la psicología evolutiva, acerca de la juventud en nuestro medio, posiciones teóricas sobre la educación terciaria, la deserción –desvinculación estudiantil y el conflicto vocacional en la actualidad.

B-Definición y operacionalización de las variables.

El estudio busca precisar las estrategias consideradas importantes en la Universidad de la República y en particular en la Facultad de Psicología para favorecer la permanencia del estudiante que ingresa.

Las estrategias constituyen la variable cualitativa, en la que se consideraron como dimensiones de análisis las vinculadas a los principios y leyes previstas en la Universidad y aquellas vinculadas a la dinámica institucional. (Diagrama)

Para conocer desde el punto de vista político-académico la posición de la Universidad de la República respecto del tratamiento que debe dar la institución al estudiante que ingresa se realizó análisis de documentos y entrevistas a informantes calificados. Se consideraron las políticas diseñadas a nivel central y en Facultad de Psicología se estudiaron las políticas diseñadas y las implementadas.

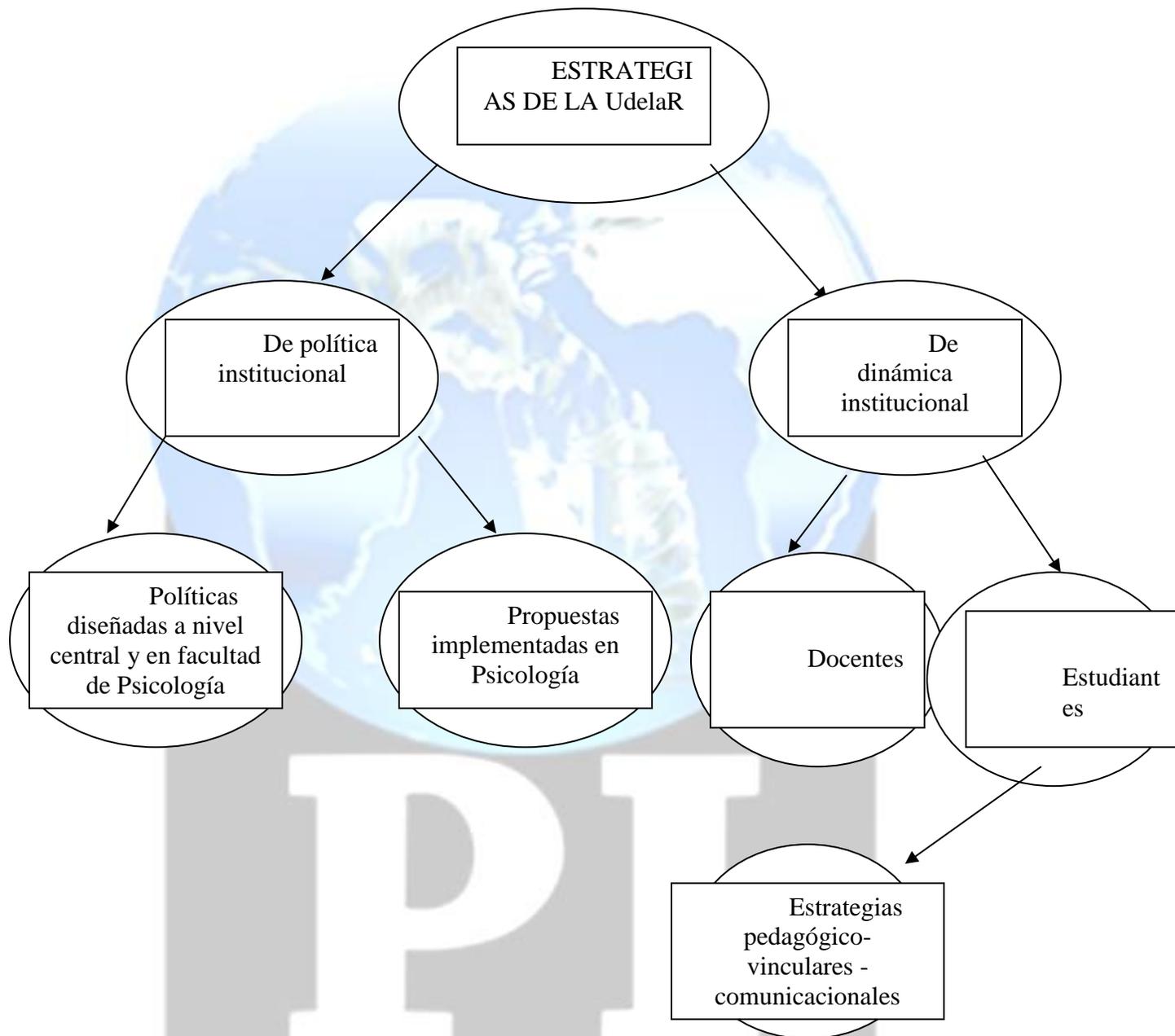
Para conocer las estrategias que utiliza la institución para albergar a los estudiantes de ingreso se tomó UN servicio universitario del área de Salud: Facultad de Psicología

En relación a la dinámica institucional se consideraron como dimensiones de análisis:

Las estrategias pedagógicas, comunicacionales, vinculares que el docente despliega para facilitar el encuentro con el estudiante. Y cómo el estudiante recibe y percibe estas propuestas.

Se destaca que no se desconoce la influencia de otros factores como las condiciones físicas del lugar: previsiones en cuanto al tamaño del salón en relación al número de personas que se espera, acústica, iluminación, ventilación, así como los aspectos administrativos de recepción: horarios, información, vínculo. Estos aspectos sin duda importantes para tomar en cuenta en otro estudio no han sido considerados en éste dado que el foco está en las estrategias docentes.

PSYCHOLOGY INVESTIGATION



DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO UNIVERSITARIO ELEGIDO

FACULTAD DE PSICOLOGÍA.

La Facultad de Psicología tuvo un aumento porcentual de la matrícula estudiantil entre el censo de 1999 y el del 2007 del 55%. Mientras en 1999 tenía 4131 estudiantes en 2007 eran 6410. Algunas características son las siguientes:

El 77,3% de los estudiantes son de sexo femenino, el 59,3% tiene menos de 20 años y considerando hasta los 24 años se agrupa el 77,7 % de la población de ingreso, de 40 años y más el 4,2 %.

El 80.6% no ha realizado otros estudios terciarios o universitarios.

La mayor parte de los estudiantes hizo sexto año en liceo público (33,1 en Montevideo, 18,2 en capital de interior, 25,9 en ciudad del interior)

En relación al estrato socio económico: los hogares que perciben menos de 10000 son el 28,6%, y hasta 25000 quedan agrupados más del 75% de las familias de los estudiantes de ingreso (Datos de División Estadística-Dirección General de Planeamiento-UdelaR)

No hay una cuantificación estimada en la Universidad de la República del abandono de estudios entre el primero y segundo año.

Tomando datos de bedelía de Facultad de Psicología, aportados en diciembre de 2010 es posible cuantificar el fenómeno de la numerosidad y del abandono prematuro.

PRIMER CICLO

	Número de inscriptos	aprobados	aplazados
2007	1217	839	378
2008	1048	779	269
2009	1280	842	438
2010	1446		

SEGUNDO CICLO

	Inscriptos	aprobados	aplazados
2008	712 (58% del total)	653	59
2009	744 (70%)	685	59
2010	696 (54%)		

Entre el 2008 y 2009 se dio el menor porcentaje de abandono: 30 %, del 2007 al 2008 un 42 % y de 2009 a 2010, 46 % de abandono en el pasaje entre primero y segundo ciclo.

MARCO TEÓRICO

A-LA DESAFILIACIÓN EN LA UNIVERSIDAD

MEMORIAS II CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

El abandono de los estudios en la educación formal es llamativa y preocupante en nuestro país. Según datos del Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (Siteal) Uruguay tiene junto a Guatemala y Nicaragua el menor porcentaje de población con secundaria completa. “Se estima que la probabilidad de estar excluidos del mercado de trabajo duplica la de aquellos que concluyeron la educación obligatoria” (Fernández.T:2010,13- 14)

El ingreso a la Universidad de la República refleja y amplía este sesgo, por lo cual sectores pobres de la población no tendrán acceso a estudios terciarios.

Deserción, abandono, desafiliación, desvinculación son términos que se utilizan para nombrar el alejamiento del estudiante del centro educativo y /o del sistema educativo. Lo que se considera relevante es tomar como punto de partida que este fenómeno no sucede y no puede explicarse por factores puramente individuales, como una decisión aislada de quien se va. El actual rector de la UdelaR considera que el término desvinculación explica mejor la responsabilidad de ambos actores: estudiante e institución universitaria en el alejamiento del joven.

El sociólogo T Fernández fundamenta el uso del término desafiliación, tomando como base el enfoque de desafiliación de Robert Castel, y la define como

Una trayectoria de transición al mundo adulto que deja quien la sigue en un estado de vulnerabilidad social. Se caracteriza por el truncamiento (o falta de acreditación) de la trayectoria académica en el ciclo Medio, la pérdida de expectativas respecto al bienestar futuro que podría derivarse de la educación, y por el relegamiento a una posición social vulnerable o directamente excluida de la protección social asociada a la asistencia a la escuela. (Fernández:2010 , 25).

En este estudio tomando el término desafiliación pensándolo en otros sentidos: la afiliación refiere a por lo menos dos actores, la persona se afilia a algo, se relaciona con otro. Se puede fundamentar el uso del término recurriendo a la Psicología Social. Para el psicólogo social Pichon Riviere (1985) , afiliación es el grado mínimo de ligazón que la persona tiene con el grupo. Si esta ligazón prospera se sucederá el sentimiento de pertenencia que implica mayor confianza y participación lo cual será posibilitador de la cooperación.

El estudiante que se inscribe a la UdelaR, estaría afiliándose. Desde allí se puede pensar la desafiliación, como el abandono inicial, prematuro, en ese primer escalón del vínculo, un momento de afiliación en que no hay aun compromiso afectivo ni sentimiento de pertenencia lo cual no llega a producirse dado que el estudiante “se desafilia”.

Así como la afiliación refiere a por lo menos dos actores, en la desafiliación habrá alguien que la permite o promueve y otro que la ejecuta. La desafiliación, es tal si incluye la perspectiva de co-responsabilidad. Se trata de una pérdida: para el joven, para la institución, para la sociedad. Se comprende entonces que la decisión de dejar de ser estudiante entonces, desde esta perspectiva no sucede en un vacío individual sino como consecuencia de sucesos en la interacción con otros.

El alejamiento o desvinculación de un centro educativo podrá implicar un movimiento de acercamiento a otro o promover el abandono de estudios en general, y entonces la desafiliación se sitúa no ya en relación a un centro sino al sistema educativo. Por ello es importante conocer y estudiar el fenómeno desde el punto de vista de las características individuales y sociales del adolescente y también desde el punto de vista de las políticas públicas que desde las instituciones colaboran o no en estos resultados.

Esto subraya que el análisis y estudio del tema desafiliación adquiere sentido desde un posicionamiento político respecto al tema.

Paulo Freire plantea: “La educación es una práctica eminentemente política”.(Freire:2003,60) Responder a la pregunta qué institución queremos requiere definiciones políticas que serán las que orienten la tarea para lograr virar la realidad de la educación hacia donde nuestros ideales la guíen.

La doctora Maria José Bagnato en Facultad de Psicología plantea que resulta imprescindible para pensar una universidad inclusiva, considerar además de un eje técnico y de gestión, un eje político, que sintetiza en dar respuesta a la pregunta: que universidad queremos. Afirmó en el seminario: “Diversidad e inclusión”:

Si pensamos la educación como un derecho, se debe pensar en enseñanza para todos y toda la vida. Entonces la universidad debe prepararse para resolver los problemas de las personas. Trasladar el problema de la persona a la institución. Esa es una concepción inclusiva. (Universidad de la República. Comisión Sectorial de Enseñanza: 2008)

B-EL JOVEN QUE INGRESA A LA UNIVERSIDAD HOY.

La gran mayoría de los estudiantes que ingresan a la universidad tienen entre 18 y 24 años, son adolescentes, son jóvenes. Muchos autores han dedicado estudios a la adolescencia y la juventud en nuestro medio. Sobrado (1978), Rita Perdomo (1998, 2004), Mercedes Freire de Garbarino (1992) en sus publicaciones plantean tanto los límites difusos en relación a la edad de comienzo y finalización de la adolescencia como la relatividad histórica y social que determinan las características de la misma. En términos generales, la adolescencia se extiende desde la pubertad hasta la adultez. Hay autores que a partir de los 18 años hablan de juventud.

Mientras la maduración corporal acontece sobre todo durante la pubertad, la maduración psicológica se da durante la adolescencia. La vida psíquica se caracteriza por rasgos de terquedad, egocentrismo, insubordinación, oposicionismo, crítica a los adultos, expresiones violentas y agresivas. Tienen gran afán de independencia y de libertad. Sienten disconformidad con todo lo establecido. En el adolescente las modificaciones de su cuerpo lo llevan a estructurar un nuevo yo corporal, a la búsqueda de una nueva identidad y al cumplimiento de nuevos roles. Entrar en el mundo de los adultos significa, para el adolescente, la pérdida definitiva de su condición de niño. Es un momento crucial que exige

MEMORIAS II CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

el pasaje de la heteronomía a la autonomía, y constituye la etapa decisiva de un proceso de desprendimiento que comenzó con el nacimiento.

La adolescencia y la juventud, tiempo de transición entre la infancia y la edad adulta no puede desenvolverse pasivamente, sino al precio de una tensión importante y de una conflictividad importante, por lo menos interna. (Universidad de la República, ENyD, s.d)

Se concluye la adolescencia cuando el proceso de maduración ha concluido. Éste supone el logro de la independencia afectiva, económica y la existencia de un proyecto de vida.

Por esto se torna difícil poner un límite etario a la culminación de esta fase. Un joven de 20 años, que tiene su oficio y vive de él, está casado y espera un hijo, es un adulto, otro que es universitario, tiene 30 años, depende económicamente de su familia y no sabe qué va a hacer cuando se reciba, aún no lo es.

Rita Perdomo plantea:

...la adolescencia podría prolongarse mucho más allá de los 25 años, cuando no es posible independizarse económicamente de los padres y se depende de ellos, ya sea porque no se puede acceder a una vivienda propia, porque el sueldo no alcanza, porque aun se es estudiante y las exigencias curriculares impiden disponer de un horario para trabajar. ..La dependencia económica necesariamente determina dependencia psicológica.(Perdomo: 1996 , 50)

La transición no tiene fronteras claras. Es variable tanto la edad como los diferentes aspectos en los cuales comienza a lograrse responsabilidad adulta.El logro de la autonomía en todos sus términos es un proceso, no un momento. Muchas veces lento y conflictivo.

Los cambios que se producen en el joven se pueden conceptualizar como una crisis en el sentido de ruptura, y a la vez diferenciación y transformación, “ruptura en relación a lo que se viene siendo y transformación hacia lo nuevo a ser “(Frechero & Sylvursky: 2000,25).

Toda adolescencia lleva además del sello individual, el sello del medio cultural, social e histórico en el que se manifiesta.

Se comprueba que en nuestro medio, la adolescencia-juventud se extiende cada vez más. El logro de la independencia afectiva, económica y la consolidación de un proyecto de vida hoy, suelen ser costosos para el joven.

Algunas características de la sociedad actual son determinantes en crear subjetividad y generar condiciones que atentan contra el logro de la autonomía. Hoy, las dificultades de acceso al mercado laboral, las bajas remuneraciones, la inadecuación del sistema educativo a este mercado, aumentan las dificultades en lograr la independencia económica. (Frechero & Syrburski: 2000, 29).

Otro aspecto que obstaculiza o enlentece el proceso de separación-individuación, en la sociedad actual se relaciona con el imaginario social acerca de la juventud. Esta sociedad propone el modelo joven como aquel a seguir, se habla de la “adolentización “de la sociedad. Ser joven pasa a ser un valor que todos debieran poseer y mantener el mayor tiempo posible. Lo Joven que como categoría llega hasta la vejez .

Esto produce un resquebrajamiento o confusión de las diferencias generacionales, y entonces de los lugares que cada uno ocupa en el entramado social-familiar, aumenta la competencia entre las generaciones. El modelo de autoridad patriarcal parece desaparecer.

En esta nueva propuesta de sociedad el adulto se ha adolentizado y el adolescente se haya invadido por la sociedad de consumo, el ciudadano se transforma en consumidor y los objetos de consumo pasan a ser marcas de identidad. El tener es el pasaporte para el ser. La identidad –o prótesis de identidad al decir de Víctor Giorgi -(Perdomo & Ruben: 2004, 35) queda definida por la apropiación de bienes y la inclusión social determinada por la posesión de los mismos.

La ausencia de utopías de la sociedad actual genera falta de valores y proyectos colectivos.

El futuro, personalizado en el mundo adulto es visto lejano y ajeno por parte del adolescente, que no visualiza la posibilidad de insertarse en él.

En cambio, la vivencia del joven es de estar en un presente perpetuo “sobrecalentamiento del tiempo presente que devora el pasado y el porvenir”, (Viñar:2009, 41) de un mundo acelerado, efímero, de cambios vertiginosos, un mundo de la imagen, la computación y la globalización. Es un tiempo social acelerado, “que se interioriza y nos captura” (Viñar:2009,88)

En este presente perpetuo, el modelo que esta cultura posmoderna promueve parece privilegiar el individualismo, el exitismo, el logro inmediato, lo efímero, en una propuesta de inestabilidad de valores y fugacidad de la mercancía.

El mundo adulto que recibe a este adolescente, como se planteó, también ha modificado. EL dr. Marcelo Viñar, psiquiatra psicoanalista uruguayo, subraya la dificultad desde los adultos de fijar límites y reglas precisas que son las que delimitan y determinan el conflicto intergeneracional.

“Nos olvidamos cuando hay que decir no. La dificultad para decirlo parece ser un rasgo del mundo actual en padres, docentes y gobernantes”. (Viñar: 2009,71) La falta de confrontación lleva a la ausencia de límites, los que el adolescente necesita para poder crecer.

“Tengo la convicción de que la decepción y el desconcierto es el mensaje prevalente que reciben los adolescentes como expresión de un mundo adulto timorato y prescindente”.(Viñar:2009,35) es la caracterización que realiza el autor del ambiente que

MEMORIAS II CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

propone el adulto. Pérdida de fuerza, devaluación de modelos, falta de expectativa en el futuro.

Perdomo (2004) en el mismo sentido, plantea como resultados de su investigación, que son los adultos quienes se están preguntando “quién soy” en relación a “quién era”, y que no es este solo un cuestionamiento adolescente.

Esta crisis en el mundo adulto traería como consecuencia la dificultad en asumir el rol como adulto diferenciado (Perdomo y Rubén: 2004, 41), como referente de un adolescente que necesita diferenciarse.

Es en este escenario que el adolescente debe elegir quién y cómo ser.

Marcelo Viñar considera que las expresiones de violencia del joven hoy pueden verse como actuaciones, o sea no aparecería la problemática tanto como conflicto interno, psíquico sino en actuaciones que dan cuenta de un fracaso en el encuentro y aceptación con los demás.

“La violencia adolescente y sus actuaciones auto o heterodestructivas, puntuales o permanentes, comportan el fracaso de lo que Piera Aulagnier llamaba el “contrato narcisista”, como garantía anticipada para el recién llegado de ser aceptado y tener un lugar en el grupo”... (Viñar: 2009,79)

C-LO VOCACIONAL

Los cambios sociales de las últimas décadas permiten la constatación de que antaño la definición de la opción profesional era considerada para toda la vida, lo mismo que el trabajo, que incluía el supuesto de que había que trabajar con sacrificio y durante mucho tiempo, para ocupar un lugar en la sociedad y en el mundo del trabajo.

Hace pocas décadas los modelos identificatorios para el joven estaban constituidos por adultos con un trabajo estable, para toda la vida, con objetivos colectivos a largo plazo.

Hoy en cambio, el futuro se presenta incierto, impredecible.

“el horizonte de futuro es más amenazante y ominoso. Lo que a nivel macro llamamos caída de las utopías o fin de las ideologías, permea en la mente adolescente como ausencia de referentes y horror al vacío”.(Viñar:2009,29) Por lo tanto la elección de profesión hoy no aparece como garantía de futuro, en un mercado laboral que lleva a itinerarios fraccionados, cambiantes, en empresas globalizadas, con destinos discontinuados y quizá con necesidad de desarraigos. La inestabilidad laboral, la “flexibilización”, “la reconversión”, dan cuenta de vertiginosos cambios donde no puede el joven pararse en un futuro, en una elección, en un trabajo. Todo es efímero y pasajero. Frechero & Sylbursky (2000) se preguntan” en que se sostiene hoy la elección de un proyecto vocacional y de

formación, si el ejercicio futuro del mismo aparece como algo tan incierto y cambiante.” (Frechero & Sylbursky :2000,34).

La educación (Beck: 1998) aparece como una forma de acceso al mercado laboral, pero ya no garantiza su inserción.

Y en todo caso lo que queda privilegiado es el éxito, individual e inmediateista, ya no el mérito logrado a largo plazo. “los modelos sustentan el ideal del éxito individual, inmediateista y consumista”

(Viñar: 2009, 34).

La elección vocacional, plantean Sposetti-Etchevarría (2004,33) puede ser madura o inmadura. Una elección madura implica la resolución de dos aspectos: uno interno: la persona es consciente de sus gustos y aspiraciones, conoce la formación teórica de las carreras del área que elige y la inserción ocupacional que suponen las distintas profesiones y no tiene conflictos internos que le dificulten orientarse hacia lo que desea, el segundo aspecto implica que no existen obstáculos externos que le impidan la decisión. La elección será inmadura –según estos autores-cuando el primer requisito no se cumple. O sea se trata de jóvenes que no tienen definidas sus aspiraciones y su elección, y/o no se informan de las diferentes opciones para aquello que elige, no logran orientarse satisfactoriamente.

La elección vocacional también refiere a la construcción de la identidad vocacional, sobredeterminada por elementos subjetivos relacionados a la autonomía personal, de interacción que se refiere a las identificaciones pasadas y presentes propuestas por el medio socio-familiar y aspectos objetivos que tienen que ver con la sociedad y la cultura a la que pertenece el individuo que elige

(Bohoslavsky: 1975, 65). Y de manera más general la elección vocacional refiere al logro de una identidad adulta que incluye y determina las anteriores. Esta identidad supone el logro de la independencia psicológica, económica y la consolidación de un proyecto de vida.

En esta realidad propuesta, es que está el joven que resuelve además ingresar a la Universidad de la República.

Un joven, posmoderno de un mundo hipermediado (Bertoni: 2005) arriba a la universidad, institución moderna lo cual produce un desfase que a su vez generaría una crisis. Además de la crisis adolescente y la relacionada con la elección vocacional se suma la que se produce con el ingreso a la universidad. Es una crisis que incluye las rupturas internas que se producen en el joven por el momento evolutivo y la decisión vocacional pero también rupturas por la migración que exige (barrio, liceo, departamento), los nuevos vínculos, y el impacto que la nueva institución provoca.

Esta encrucijada pone como uno de sus protagonistas a la universidad lo cual la hace responsable en enfrentar este desencuentro: “los problemas de adaptación y desafíos a la

MEMORIAS II CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

vida universitaria parece tener que ver con el enfrentamiento de dos culturas: por un lado la universidad, arraigada a criterios de “racionalidad instrumental”, propios de la modernidad, y por otro el estudiante actual posmoderno-hipermoderno, que maneja otros códigos y otros tiempos” (Bertoni: 2005, 32). Jóvenes que viven en un tiempo presente de un mundo de comunicaciones virtuales, efímeras, que no incluyen la presencia física, ni la historia ni los tiempos.

El decano de Facultad de Ciencias, Juan Cristina en entrevista al periódico uruguayo “Búsqueda” plantea que en este centro de estudios “entre el primero y el segundo año se da la deserción más significativa” (Sartori, M.:2011,6 de enero,34) Las razones él las encuentra en el nivel que traen de enseñanza secundaria. Pero también se refiere a los cambios que ha habido en la sociedad uruguaya que tienen relación con esto. En este sentido se refiere a que la conformación de la familia es diferente y hay ausencia de referentes adultos para el joven.

Vivimos en una sociedad posmoderna donde hay un relativismo de los valores morales”. Considera que inicialmente al ingreso el joven no se compromete con sí mismo en un proyecto de vida. ...”generación de jóvenes muy acostumbrados al inmediatez, a los celulares y el Twitter. (Sartori,M.:2011,6 de enero,34)

Este punto de vista se relaciona con el planteo de Bertoni en el sentido del choque entre una institución que propone trabajar para un proyecto, a largo plazo y la expectativa juvenil en relación a la inmediatez.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS: LOS JÓVENES Y LA VOCACIÓN

El pasaje de la adolescencia- juventud a la adultez según los autores citados es un proceso de maduración que no se realiza en un momento sino que implica un tránsito más o menos difuso y costoso hacia el logro de una nueva identidad. Este tránsito múltiple incluye el logro de la autonomía, la puesta en marcha de un proyecto de vida, la decisión vocacional. Es esperable entonces que aquellos jóvenes que ingresan a la universidad luego de terminar sus estudios secundarios, no hayan logrado aún una identidad adulta, por lo cual hay una crisis de identidad (Erikson:1974) que implica la búsqueda de nuevas formas de vida, y allí se incluye la elección de estudios.

Analizando respuestas de los estudiantes, ellos describen dificultades que se les presentaron para elegir y sostener sus estudios terciarios.

Las podemos agrupar en aquellas derivadas del momento vital que atraviesan que exigen cambios y suponen crecimiento:

Cambio: aquí aparecen las dificultades y temores en torno a las diferencias con secundaria, tener que pensar en alejarse del ambiente familiar social (interior –Montevideo) –“-En mi caso se planteó de estando en el interior me costó adaptarme a la idea de que me venía para

acá. Entonces ta, me costó el adaptarme, el segundo día que vine a facultad me iba a ir porque no me gustaba ver tanta gente, la masividad que había, entonces me chocó un poco. Pero ta aguanté un tiempo más y ahora tengo que esperar”.

Crecimiento “Mi dificultad fue de entrar en razón o asumir de que tenía que terminar el liceo y todavía no estaba preparada para terminarlo. Era una etapa que no quería cerrar.”

En relación a estos cambios aparece la necesidad de definir qué estudiar y ahí se presentan incertidumbres e indecisiones:

“A mí me costó un montón decidirme, o sea nunca ni en la escuela ni en el liceo supe que hacer.”

“yo hice una año de orientación vocacional que no me sirvió para nada, en el liceo”. Estos aspectos refieren a la elección vocacional, que en muchos sería inmadura (clasificación de Sposetti y Etchevarría:2004) lo cual se explica dado que la decisión vocacional-ocupacional, que forma parte de la construcción de la identidad adulta tiene que tomarse muchas veces en momentos evolutivos en los cuales aun no puede visualizarse un futuro adulto.

Esta dificultad parece amplificarse con los profundos cambios sociales en el mundo del trabajo que tiene como una de sus consecuencias que la elección de profesión hoy no aparezca como garantía de futuro. Futuro que el joven no puede ver porque el mundo adulto se presenta como lejano para él.

En esta investigación se ha encontrado que el joven no ha consolidado una autonomía adulta aun, y necesita ser organizado desde fuera en tiempo y tarea para poder rendir adecuadamente. A la vez, la autonomía aparece como requisito que colabora en lograr la permanencia del estudiante, pero no como un objetivo a lograr sino como una característica con la cual deberá ingresar para poder “aguantar”.

“Y en mi caso no sé, nunca había estudiado sola, tanto material. Yo venía re preparada, pensaba. Había re estudiado Y me saque 10%,”

”No, para mi hizo falta lectura, porque vos de repente en el liceo estudiabas dos o tres días antes para un parcial y te sacabas una nota tipo 8 y 9 y ta. Pero acá no. Tenés que estudiar mucho más.”

“Era que había mucho material y ta.”

Refuerzan la diferencia entre el modo y el tiempo que dedicaban al liceo y el que necesitarían ahora. Mantener los hábitos de estudio liceales parece que colaboró para que la mayoría tuviera porcentajes muy bajos en los parciales.

No aparece como dificultad para ellos la exigencia curricular sino la falta de sostén, de seguimiento que los ordene en los tiempos de estudio. Incluso manifiestan que se han

MEMORIAS II CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

sentido perdidos también por la escasa carga horaria en relación al liceo. Como si no hubieran podido organizarse en función de los requisitos de la academia y se hubiera producido una paralización-confusión frente a las propuestas que se viven muy diferentes a las de secundaria.

“acá te tenés que defender solo”

Se ha encontrado que las acciones y herramientas que la facultad ofrece para aportar a la permanencia del estudiante se centran en aquellos que poseen un funcionamiento más autónomo, lo cual según los propios docentes, en acuerdo con la teoría, sería una característica que no tienen muchos de los jóvenes que ingresan. Este es un factor que explica cómo la retención no se puede efectivizar “los más perdidos seguramente no vienen “. “Intentan repetir la modalidad de secundaria que es más receptiva simplemente” decía una docente.

Los equipos docentes y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza prevén horarios de consulta para ayudar al estudiante. Estas propuestas apuestan a la autonomía del joven y al diagnóstico que él mismo pueda hacer de sus necesidades y carencias o dudas para resolverlas. La oferta que se propone desde los docentes no se encuentra con las necesidades del estudiante, el joven no hace uso de esos espacios, se podría pensar como una propuesta pasiva y por esto no necesariamente construye demanda.

Esto también puede suceder considerando que la masificación genera distancias. Las distancias físicas son las más evidentes, también burocráticas (no sabe dónde dirigirse, en qué cartelera mirar) y distancias sociales entre estudiantes y en relación al docente.

A pesar de conocer la propuesta de apoyo personalizado por parte de los equipos docentes sienten que se tienen que arreglar solos, como ellos mismos manifiestan. Esto avala la hipótesis de falta de confianza en la propuesta docente de colaborar y apuntalarlo en las dificultades, el docente sería alguien de quien se tiene que defender más que alguien que lo apoya.”acá te tenés que defender solo”.

La propuesta institucional provoca en el estudiante sensación de soledad, abandono, confusión que unido a la falta de autonomía del joven, hace que no pueda avanzar durante el primer año lo cual es un factor que determina su alejamiento. Entonces aparece que estudiantes que llegan solos, a la edad prevista para ingresar, que vienen del interior, lo cual supone un grado de desarraigo y una exigencia de manejo en soledad mayor se encuentran en peores condiciones cuando no tienen una decisión clara respecto de su proyecto de futuro. Si el joven posee un capital cultural que le haya permitido estar en contacto con las reglas académicas, tendrá mayores posibilidades de resistir y adaptarse.

Casi el 50 % de los estudiantes presentes en el grupo focal, si bien han pasado el primer semestre manifiestan que no piensan seguir el próximo año. Esto puede relacionarse con las respuestas que dieron en relación a la elección de la carrera, que no se perciben con entusiasmo y compromiso. No muestran interés en su elección, no están definidos vocacionalmente. Ahora aparece la confirmación al encontrar que el 50% ya decidió no

seguir estudiando psicología. La decisión de abandonar la podemos analizar considerando el tránsito por la Facultad y sus efectos pero también las experiencias previas que colaboraron en la decisión de estudiar psicología.

Los estudiantes manifiestan dificultades para obtener Información para colaborar en la decisión. Podemos dividir esta información en informal: aquella que el estudiante buscó por sus propios medios a través de conocidos, amigos y formal: aquella información que recibió en los centros de enseñanza, que estuvo planificada para colaborar con la información que el estudiante necesita para decidir.

La mayoría de los estudiantes refieren a la información recibida por amigos, o por psicólogos, y mayoritariamente terapeutas de los jóvenes que “influyeron en la decisión” quizá por identificación.

Formalmente un estudiante de liceo privado de Montevideo refiere a que un psicólogo concurrió al colegio para explicar en qué consistía la carrera, y respondió las interrogantes que tenían los estudiantes.

En un liceo público del interior vinieron dos días a Montevideo – organizado por el liceo, - para recorren las facultades.

Un estudiante buscó información en Internet, en la página de Facultad, y pudo saber cuántos ciclos tiene la carrera, qué asignaturas, qué título otorga.

Respecto a actividades realizadas por la Universidad manifiestan conocer las “ferias” en que las universidades privadas van “para promocionar”.

Es llamativo ver cómo la mayor parte de los estudiantes manifestó no tener algún tipo de información, otros tuvieron información basada en la experiencia de amigos o en experiencia terapéutica y solo una persona buscó información en la página web de la Facultad de Psicología.

No aparece una tarea sistemática desde Educación Secundaria para colaborar con la elección de estudios, como tampoco desde la Universidad de la República.

No se percibe entusiasmo en estos jóvenes con la decisión de estudiar psicología, la actitud con que cuentan sus experiencias en la Facultad, su actitud corporal y gestual e incluso la afectividad puesta en juego al hablar denotan indiferencia o por lo menos no muestran afectividad positiva, no se percibe como una decisión asumida plenamente.

El grupo de dificultades personales que determina que el joven esté indeciso para avanzar en su proyecto de vida no logra disminuir en tanto se suma la escasa información que recibe desde la institución educativa.

Y así se produce el ingreso a la Universidad que ya parte de considerar una persona con intereses claros e informado. Maduro y autónomo.

MEMORIAS II CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

La decisión vocacional en los jóvenes entrevistados no se ha logrado aún. Entran a Psicología buscando, probando. No se han informado demasiado antes de inscribirse y tratan de hacerlo luego del ingreso. Esto está en consonancia con el modo en que el joven posmoderno vive el tiempo. Y sobre todo el futuro, no se perciben urgencias o proyectos a largo plazo, el mundo y el futuro adulto aparece lejano. El ingreso a la universidad le exige el encuentro con la propuesta del mundo académico adulto, de una institución moderna.

Y en este sentido en el marco teórico se hizo referencia al desencuentro entre las características del joven de hoy, posmoderno e hipermediado, con la Universidad de la República, institución moderna. Mientras para el joven se privilegia el tiempo presente, el ingreso a la universidad y la institución misma subraya la importancia de los tiempos, los antecedentes, las expectativas, los procesos y los proyectos futuros. La universidad muestra el presente como un tiempo desestructurado que hay que construir, y donde el joven deberá ser el protagonista, apoyado en la historia y en sus anhelos en relación al futuro.

A la vez considerando al mundo adulto que recibe a este joven Viñar (2009) plantea la dificultad desde los adultos de fijar límites y reglas precisas que son las que delimitan y determinan el conflicto intergeneracional. El adolescente necesita límites para poder crecer, confrontar con el adulto. Para el autor, esta dificultad aparece en los padres pero no solamente, también lo describe en docentes y gobernantes, lo cual no colabora con la posibilidad de crecimiento del joven y produce en él la sensación de prescindencia y desinterés de los adultos.

“Tengo la convicción de que la decepción y el desconcierto es el mensaje prevalente que reciben los adolescentes como expresión de un mundo adulto timorato y prescindente”.(Viñar:2009,35) Este mundo adulto “timorato y prescindente” incluye a los docentes universitarios con quienes el joven comienza a vincularse. Y aquí reciben una invitación-exigencia de autonomía que no han logrado aún, y que entonces puede –siguiendo esta línea de pensamiento- ser recibida como desinterés, prescindencia, falta de límites.

Los límites no aparecen planteados con claridad, que se espera de él, que consecuencias tendrán sus decisiones para él, para otros, cuáles son las reglas, “se supone que tenemos que saber pero no sabemos” dice un estudiante, y sintetiza el desencuentro entre lo que propone la academia y lo que el joven es.

Encuentra que puede anotarse en todos los centros educativos que elija, que puede abandonarlos todos en cualquier momento, que no tiene que avisar nada a nadie, que no tendrá consecuencias. “ Los límites son algo que los adolescentes necesitan, porque el que intenta derribar puertas abiertas, se da un porrazo mayúsculo”.(Viñar:2009,71)

La propuesta académica se realiza para un adulto, pero quien la recibe no lo es aún, y esto aumenta el desencuentro en lugar de promover el encuentro.

El autor considera que las expresiones de violencia del joven hoy pueden verse como actuaciones, o sea no aparecería la problemática tanto como conflicto interno, psíquico sino en actuaciones que dan cuenta de un fracaso en el encuentro y aceptación con los demás.

Trasladando esto al ingreso a la universidad, quizá se podría considerar el abandono temprano como una forma del joven de actuar su fracaso, su falta de lugar, de aceptación en este nuevo encuentro. Y en definitiva como una denuncia del desencanto en relación a la propuesta que recibe del mundo adulto.

CONCLUSIONES

Finalmente, se retoma la pregunta de investigación: ¿qué responsabilidad tiene la universidad en la permanencia del estudiante que ingresa? Y considerando únicamente lo trabajado en torno a las características del joven que ingresa a la UdelaR se concluye que:

El estudiante, en función de sus características personales y etarias en general no ingresa definido vocacional y personalmente, se inscribe en Psicología buscando, buscándose. Esto dificulta y complejiza la tarea docente que debe realizarse con un joven que está madurando en diferentes aspectos y que no tiene claro un proyecto de futuro ni autonomía lograda. Sin embargo queda depositada en los jóvenes la exigencia de autonomía desde el ingreso a la Facultad, como también la resolución de la brecha existente a nivel educativo entre secundaria y universidad. Se espera que el joven tenga una respuesta y un modo de estudiar y desempeñarse diferente al que tuvo en los últimos doce años de educación formal. Y la responsabilidad recae sobre él. Se puede analizar esto como sobrecarga o depositación, las fracturas de un sistema educativo contradictorio, disociado, confuso deben ser asumidas y resueltas por el estudiante.

Hay acuerdo en que en la Facultad de Psicología la dificultad no está en los contenidos, ni en la exigencia curricular. En este estudio se encontró que (en la Facultad de Psicología) la decisión de permanecer o abandonar, involucra el vínculo, la propuesta. En el modelo de V. Tinto se corresponden con las “deserciones voluntarias”, las que pueden disminuirse con propuestas posibilitadoras del encuentro, la interacción, la personalización. Factores como la falta de ajuste a las propuestas y la incongruencia que siente el joven en la propuesta misma que recibe aparecen en Facultad de Psicología más importantes que las dificultades académicas.

Los jóvenes encuentran dificultades en comprender la propuesta vincular que se ofrece desde la institución, que no resulta atractiva e inclusiva para ellos. Lo ejemplifican en la necesidad de sostén, de seguimiento que los ordene en los tiempos de estudio, la escasa carga horaria en relación al liceo que tampoco les permite organizarse. Este se considera un aspecto relevante, dado que paradójicamente en Facultad de Psicología, que es un espacio en que se jerarquiza el vínculo y los aspectos de relacionamiento humano en general, el estudiante se siente descuidado. Se produce un desencuentro. Si esto acontece en la Facultad de Psicología cuán necesario será estudiar este fenómeno en otros servicios universitarios que no están tan centrados en considerar los aspectos vinculares.

MEMORIAS II CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Tomar en cuenta las características del momento vital que atraviesa el estudiante, el tiempo imprescindible para lograr un proceso de adaptación a los cambios, y el impacto de las dinámicas propias de los procesos institucionales es necesario para contribuir a la permanencia del joven en la institución universitaria. Considerando que el estudiante al ingreso aun no ha culminado su proceso de maduración, necesita recibir desde la institución, representante del mundo adulto, las reglas y los límites con claridad y coherencia para contribuir a su desarrollo y a su decisión vocacional. La falta de claridad en la propuesta en lugar de aportar a la autonomía –no lograda aún- genera sensación de desprotección, desinterés y atenta contra el deseo de permanecer en la institución. Los jóvenes perciben la exigencia de autonomía como falta de interés, caos, confusión que personalizan en el docente.

El joven que ingresa, se encuentra en un proceso de maduración hacia el mundo adulto, si la universidad no genera condiciones estables y favorables para consolidar este proceso afecta el afianzamiento de la vocación, promueve el alejamiento del estudio pero además produce desajustes en un sujeto que se encuentra en proceso de ajuste.

Las propuestas con escasa carga horaria no estimulan la permanencia y pertenencia, a la vez que consideran que la exigencia académica no resulta una dificultad. Necesitan propuestas institucionales claras y firmes para lograr adaptarse a los requisitos y actividades académicas. Considerando además que este estudiante no tiene clara su decisión, tiene intereses ambiguos, presenta serias dificultades de expresión y comprensión, el no encontrar un ambiente que amortigüe estas características actúa expulsivamente.

La masificación facilitada por el alto número de estudiantes tiene consecuencias negativas sobre la permanencia. Por esto es imprescindible dar importancia a instancias de acompañamiento personalizado para que el joven pueda elaborar un tránsito que es múltiple hacia la autonomía adulta, y que requiere de adultos, profesores referentes, tutores. El tener un lugar, un interlocutor seguro, el ser asesorado para conocer el modo de obtener información confiable cuando la necesita se han visto como aspectos que para el joven resultan imprescindibles para sentirse respetado y considerado.

RESUMEN

La presente comunicación se basa en una investigación realizada por la autora, presentada como tesis de Maestría en Psicología y Educación, en la Facultad de Psicología de la Universidad de la República, Uruguay.

Esta es la única universidad pública y gratuita en el país, autónoma, gobernada por docentes, estudiantes y egresados universitarios.

En esta universidad todo estudiante que haya culminado la educación secundaria puede ingresar sin trabas.

Hoy la universidad tiene un ingreso importante de estudiantes, pero se comprueba que también es importante la gran cantidad de jóvenes que abandonan el servicio al que se inscriben en los primeros meses del año de ingreso.

La investigación –que parte desde la implicación de la autora como docente universitaria– hace foco en este alto porcentaje de estudiantes que habiendo ingresado abandonan la universidad durante el primer año.

Y el problema de investigación, reconociendo la desvinculación estudiantil como un fenómeno multicausal, está centrado en analizar la responsabilidad de la Universidad de la República y las acciones que realiza o debiera realizar frente a este fenómeno.

Este trabajo parte de considerar que es responsabilidad institucional el hecho de generar estrategias que favorezcan la permanencia del estudiante, tomando a su cargo políticas de retención que colaboren a democratizar la enseñanza superior.

El estudio se realizó con metodología cualitativa a través de entrevistas a docentes y grupo focal a estudiantes de ingreso.

En esta comunicación se realiza, por razones de espacio, un recorte de la investigación.

Se consideró imprescindible en primer lugar realizar una descripción y análisis de las características de la institución universitaria de referencia y del contexto en el que desarrolla su tarea. Asimismo se explica la propuesta metodológica de la investigación.

Finalmente se decide tomar un aspecto que es el referido a las características del joven hoy y a las determinantes de la elección vocacional en la actualidad. Se lo trabaja teóricamente y se contrasta con algunos resultados de la investigación.

Las conclusiones, parciales, refieren a la responsabilidad de la institución universitaria en tomar en cuenta las características que el joven y la sociedad posmoderna tienen para propiciar un encuentro que favorezca la permanencia del estudiante en la Universidad de la República.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Ares Pons, J. (2005). ¿Existe la libertad académica?. Montevideo: Udelar, CSE.

Arocena, R. (2004). Las reformas de la educación superior y los problemas del desarrollo en América Latina. *Educação & Sociedade*, 25(88), 915-936.

Arocena, R. (2007). Hacia la reforma universitaria [Web Blog]. Recuperado de <http://www.udelar.edu.uy/blog/>

MEMORIAS II CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Arocena, R, & Caetano, G. (Coord.). (2007). Uruguay: agenda 2020. Montevideo: Taurus.

Asociación de Docentes de la Universidad de la República (1996). Polémica Universitaria “Sobre la Reforma de la Educación Superior”. (Inédito). Montevideo.

Asociación de Docentes de la Universidad de la República (1997). Documento sobre reforma de la enseñanza terciaria y superior. (Inédito). Montevideo.

Barszcs, S, Collazo, M, Alvarez, R, De Bellis, S, & Cilintano, S. (2005). Incremento de la matrícula y masificación en la U de la R. Montevideo: UdelaR. CSE.

Beck, U. (1998). La sociedad del riesgo. Buenos Aires: Paidós.

Bentancur, N. (s.d.a). Las reformas educativas de los años 90 en Argentina, Chile y Uruguay. Una indagación sobre su racionalidad política, impactos y legados. Sección 1. (Inédito).

Bentancur, N. (s.d.b). Las reformas educativas de los años 90 en Argentina, Chile y Uruguay. Una indagación sobre su racionalidad política, impactos y legados. Sección 2. (Inédito).

Bentancur, N. (2002). Políticas universitarias en el Uruguay de los noventa: una crónica de inercias, novedades y rupturas. Montevideo: UdelaR. Facultad de Ciencias Sociales.

Bentancur, N. (2004). Gobiernos, banco mundial y universidades: el legado de una década de políticas universitarias en América Latina. Pensamiento Universitario, (11), 7-15.

Bertoni, E. (2005). El estudiante universitario: una aproximación al perfil de ingreso. Recuperado de <http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/EL%20ESTUDIANTE%20UNIVERSITARIO.pdf>

Boado, M. (2004). Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay. Montevideo: IESALC-UNESCO.

Bohoslavky, R. (1975). Lo vocacional, teoría, técnica e ideología. Buenos Aires: Búsqueda.

Bourdieu, P. (1988). El interés del sociólogo. Cosas dichas. Buenos Aires: Gedisa.

Buschiazzo, O., Contera, C. & Gatti, E. (Comps.) (1999). Pedagogía universitaria. Presente y perspectivas. Montevideo: UdelaR, Unesco, Asociación de Universidades Grupo Montevideo.

Carbajal, S. & Maceiras, J. (2003a). Con-viniendo una ética en nuestras prácticas: Buscando el encuentro. En VI Jornadas de Psicología Universitaria (pp. 36-39). Montevideo: Psicolibros.

Carbajal, S. & Maceiras, J. (2003b). Por una práctica de los encuentros. En Jornadas universitarias de intercambio Psicología en la educación: un campo epistémico en construcción". (pp. 191-198). UdelaR. Facultad de Psicología.

De Camilloni, A. (2002, Noviembre). Seminario sobre La enseñanza y el aprendizaje en contextos de masividad. (Organizado por del Proyecto Formación didáctica de los docentes universitarios del área Salud, inédito). Montevideo.

De Camilloni, A. (et. al.). (1999). Corrientes didácticas contemporáneas. Buenos Aires: Paidós.

De Camilloni, A. (2010). La calidad del aprendizaje no depende solo de lo que haga el maestro. DEFdigital.com.ar. 5(63). Recuperado de <http://www.DEFdigital.com.ar>.

De Sousa Santos, B. (2005). La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Erikson, E (1974) Identidad, juventud y crisis. Bs. As. Paidós.

Fernández, T. (Coord, Ed). (2010). La desafiliación en la educación media y superior de Uruguay. Conceptos, estudios y políticas. (Colección Art. 2). Montevideo: UdelaR, CSIC.

Frechero, A. & Syrbursky, M. (2000). La migración de cada año. Jóvenes del interior en Montevideo. Montevideo: Nordan-Comunidad.

Freire, P. (1971). La educación como práctica de la libertad. Montevideo: Tierra Nueva.

Freire, P. (2003). El grito manso. Buenos Aires: Siglo XXI.

Freire de Garbarino, M. (1992). Adolescencia. Montevideo: Roca Viva.

Perdomo, R. (1998). Los adolescentes uruguayos-hoy.(Serie Aportes a la educación) Montevideo: Ministerio de Educación y Cultura.

Perdomo, R & Ruben, B. (Comps). (2004). Ser adolescente ser joven (hoy). Montevideo: UdelaR, Facultad de Psicología. Argos.

Perdomo, R. (1996). Enfoques con adolescentes. Montevideo: Roca Viva.

Pichon Riviere, E. (1985) El proceso grupal: Del Psicoanálisis a la Psicología social (1) .Bs As.: Nueva Visión.

Pineda, E De Alvarado, E, De Canales, F. (1994) Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo de personal de salud. Publicación de la OPS.-OMS.

Sabino, C (1986) El proceso de investigación. Buenos Aires: Humanitas.

MEMORIAS II CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Sartori, M. (2011, 6 de enero). Uno de los motivos de la alta deserción en la Facultad de Ciencias es que no existe el eslogan de “sea matemático en dos meses”. (entrevista a Juan Cristina). Búsqueda, p. 34.

Sobrado, E. (1978). Acerca del ser sujeto. Montevideo: Imago.

Sposetti, A, Silva, N & Echevarría, H. (2004). Deserción y lentificación en el pensar y sentir de los alumnos universitarios. Argentina: Investigación evaluativa, UNRC. Recuperado de <http://www.echevarriahugo.com.ar>.

Taylor, S & Bogdan, R. (1992) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós.

Universidad de la República. Oficina del Censo (2000). Censo 2000: principales características de los estudiantes de la Universidad de la República en 1999. Montevideo: UdelaR.

Universidad de la República. Oficina del Censo (2007). Censo 2007: principales características de los estudiantes de la Universidad de la República 2007. Montevideo: UdelaR.

Universidad de la República, Comisión Sectorial de Enseñanza. (2008) Seminario: Diversidad e Inclusión: perspectivas y herramientas para abordar los problemas de aprendizaje en la UR. Facultad de Veterinaria. Montevideo.

Universidad de la República, Comisión Sectorial de Enseñanza. (mayo 2009). Informe 2005-2009. Montevideo: UdelaR.

Universidad de la República. Dirección de Planeamiento, División Estadística. (2009). Formulario estadístico de ingreso 2009. Facultad de Psicología. Montevideo: UdelaR.

Universidad de la República. Escuela de Nutrición y dietética (s/d) Etapas de la vida. (Inédito) Montevideo.

Universidad de la República. (1990). Ley orgánica de la Universidad En Ley N° 12.549 de 29/10/958. Montevideo: Oficina del libro AEM.

Viñar, M. (2009). Mundos adolescentes y vértigo civilizatorio. Montevideo: Trilce.

Zeichner, K (1995). Los profesores como profesionales reflexivos y la democratización de la reforma escolar en Volver a pensar la Educación. Madrid: Morata.

RESEÑA AUTORA

SANDRA CARBAJAL TOMA

Licenciada en Psicología, egresada de la Universidad de la República, Uruguay. Obtuvo su título de Magister en Psicología y Educación en la Facultad de Psicología de la misma universidad. Ha tenido actividad docente en diferentes servicios universitarios. Desde el año 1994 es docente en la Facultad de Psicología y desde allí desempeña tareas de enseñanza, investigación y extensión.

