



W  
O  
R  
L  
D  
C  
H  
A  
M  
P  
I  
O  
N  
S



## ¿CÓMO INFLUYE LA MEDIACIÓN PARENTAL EN EL USO DE INTERNET? UNA INVESTIGACIÓN EN VARIAS CULTURAS

Alejandra Cortés Pascual  
Sandra Liliana Cuervo Sánchez  
Universidad de Zaragoza  
España

**RESUMEN** El objetivo de esta investigación fue analizar las relaciones entre el uso de Internet y la mediación parental, en una muestra transcultural. Igualmente se indagó en la relación entre la mediación parental en Internet y en televisión. Dicha muestra estuvo compuesta por 1238 adolescentes, con edades comprendidas entre los 14 y los 19 años, de ocho contextos culturales diferentes. El instrumento utilizado fue el cuestionario de hábitos televisivos (CH-TV.02). A través de él mismo se han analizado los siguientes indicadores: finalidad de uso y horas de permanencia en Internet, mediación parental en el uso de Internet y mediación parental en el uso de televisión. La recogida de datos se realizó a través de una plataforma on-line y presencialmente. Los resultados muestran un uso moderado de la red con variaciones según el contexto, aunque la función comunicativa es la predominante independientemente de la cultura. Si bien se encuentran diferencias significativas entre los diferentes contextos, éstas son moderadas. Y hay que interpretarlas con cautela dado el tamaño de la muestra. Respecto a la mediación parental en Internet se hallaron mediante un análisis factorial exploratorio tres tipos de mediación, destacando la mediación restrictiva y el covisionado; en cuanto a los perfiles hallados mediante un análisis de Cluster destacan cuatro perfiles en el colectivo juvenil estudiado: instructivo, inhibido, covisionado y restrictivo, sobresaliendo el perfil inhibido como el más percibido por los adolescentes seguido del covisionado con diferencias significativas entre culturas. La mediación parental en Internet y en televisión arroja diferencias en cuanto al medio y en cuanto a los contextos

que podrían estar indicando un desconocimiento por parte de los padres de cómo intervenir en la red, más allá de restringir las horas de dedicación.

**PALABRAS CLAVE:** uso de Internet, adolescentes, mediación parental en Internet, estudio transcultural

## **1. INTRODUCCIÓN**

Es un hecho evidente que el uso de Internet ha crecido exponencialmente en la última década y se ha convertido en el medio cotidiano de relacionarnos, buscar información, optimizar nuestro trabajo y evadirnos a través de una nueva sociedad digital. Las plataformas de que disponemos son multipantalla: móvil, televisión, ordenador, Internet, etc, y cada vez más los adolescentes han integrado perfectamente estas tecnologías en sus vidas con un uso que influye en sus relaciones familiares y personales, aunque éstos perciben sólo la versión más lúdica de los aparatos que manejan con asiduidad (Eynon y Malmberg, 2011).

No obstante, es preciso considerar que los adolescentes son un colectivo muy sensible al momento y entorno social en el que viven, y las nuevas tecnologías se encuentran muy presentes en sus vidas (Graner, Castellana, Sánchez-Carbonell, Berauny y Chamarro, 2006). Aunque en la literatura científica prima más una tendencia problemática del móvil o Internet, vinculada sobre todo a las adicciones (Berauny, Chamarro, Graner, y Carbonell-Sánchez, 2009), nos inclinamos por la idea de que las nuevas tecnologías pueden tener consecuencias tanto positivas como negativas a nivel personal y en las relaciones sociales, profesionales y familiares de los adolescentes (Medrano y Cortés, 2007).

En los distintos estudios e investigaciones realizados en España en los últimos años se observa cómo ha aumentado el uso de Internet en los adolescentes. Así por ejemplo, en Cataluña hace una década, Internet pasó de ser una conexión más esporádica (Amorós, Buxarrais y Casas, 2002; Castells y Díaz, 2001;) a otra más continua. En esta línea y en la

misma región se halla (Graner et al., 2006) que la mayoría de los adolescentes (79.5%) se conecta desde su propia casa. Un poco más de la mitad reconoce conectarse a diario, seguido de un 30.7% que lo hace una media de 2-3 veces por semana. En Girona (Viñas, 2009) un 6.7% de adolescentes dedica más de 30 horas a la semana a Internet y un 10.2% permanece conectado a partir de medianoche (especialmente los chicos). Si analizamos otras comunidades españolas, como la Navarra, Naval, Sádaba y Bringué, (2003) encuentran que más de la mitad de los adolescentes utiliza Internet y un 75.7% posee un ordenador personal. El incremento también se percibe en Pontevedra (González, Rodiño, Gorís y Carballo, 2008), esto es, un 34.5% de niños entre 8 y 11 años disponen de ordenador e Internet y el 22.4% tienen Internet en el dormitorio. Casi dos tercios de los que lo tienen en su dormitorio, están conectados menos de una hora y el 27.3% restante entre una y tres horas al día. De la misma forma, en Asturias la gran mayoría de los adolescentes tiene Internet en casa; el 42.5% lo usa más de una hora diaria entre semana, y tres cuartas partes lo usa durante el fin de semana (Miguel, Echevarría, Ferrero y Suárez, 2010). Y en Granada, los datos muestran también un elevado consumo. Así, el 88% usa Internet, el 57,5% lo utiliza a diario o semanalmente y el 38.7% lo hace ocasionalmente (Jiménez, Olry de Labry, Bermudez, García y Salcedo, 2010).

Si analizamos el uso de Internet en los países de nuestro entorno, las encuestas del Eurobarómetro realizadas en 2005 y 2008 por el Programa “*Safer Internet Programme*” muestran que el número de jóvenes que usan Internet en Europa sigue creciendo. En 2005, el 70% de los adolescentes europeos entre 6 y 17 años utilizaban Internet. En 2008, el porcentaje creció al 75%, incluso a pesar de que no hubo un aumento significativo en la práctica de Internet entre adolescentes. El más sobresaliente incremento en el uso de Internet está entre los más pequeños, el 60% de los niños de la Unión Europea (UE), de entre 6 y 10 años estaban conectados a la red (Livingstone y Haddon, 2009). En países no miembros de la UE, como Turquía, el consumo de Internet también es elevado, el 7.6% de los adolescentes turcos utilizan Internet más de 12 horas semanales (Tahiroglu, Celik, Uzel, Ozcan y Avci, 2008).

## 1.1. USO DE INTERNET POR LOS ADOLESCENTES

## MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Como ya hemos señalado, existe una tendencia a relacionar el uso que hacen los jóvenes de Internet con las consecuencias negativas que provoca dicho uso como, por ejemplo, crear dependencia, fomentar el aislamiento social, deteriorar las relaciones familiares y ser un peligro para el desarrollo personal y moral (León, Machargo, Lújan, López y Martín, 2003). Sin embargo, los adolescentes perciben y valoran el ordenador e Internet de manera positiva (Vekiri, 2010), y con una utilidad no muy diferente independientemente del lugar del mundo en el que estemos.

Albero, (2002) en un estudio realizado con adolescentes en Barcelona (España), concluye que la red es un importante medio de comunicación, pero únicamente para hacerlo con sus amigos y amigas. El uso del *Chat* y *Messenger* son actividades regulares que se practican a diario. Sobre este aspecto, el estudio de Naval et al. (2003) corrobora lo señalado anteriormente; los adolescentes dicen utilizar el ordenador e Internet principalmente para jugar y chatear con sus amigos y para bajar música y películas. Un uso secundario es sacar apuntes, escribir trabajos y buscar información. Por otro lado, la investigación de Amorós et al. (2002) señala que el principal uso que hacen del teléfono móvil es jugar y enviar mensajes cortos a sus amigos.

En América, el uso que se da a este medio es principalmente comunicativo. Al igual que muestran los estudios anteriormente citados, un 80% de los adolescentes iberoamericanos entre 12 y 17 años utiliza Internet de manera habitual, principalmente para enviar correos electrónicos y mensajes online (89%), pero también para redes sociales, chats, blogs, compras online, búsqueda de información, etc. En un informe realizado por Arribas e Islas (2009) se analiza el uso de los adolescentes iberoamericanos de esta tecnología. El documento, con datos de México, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú y Venezuela revela que el 60% de los adolescentes de entre 14 y 15 años prefieren Internet a la televisión. Por otra parte, los contenidos que acostumbran a visitar los adolescentes de los diferentes países varían. En Bolivia, por ejemplo, el uso de la red como medio de comunicación está muy generalizado entre los jóvenes, y el chat es el medio principal para ello.

Existen diferentes motivos por los que los adolescentes se abocan al uso de los chats (Sosa, 2008). Según este autor, la mayoría de los adolescentes bolivianos de entre 13 y 15 años considera el chateo como una forma de comunicación, concretamente con los amigos y/o conocidos. La mayoría de ellos invierte hasta 3 horas diarias, aunque existen quienes están alrededor de 9 horas diarias. Al igual que en España, los adolescentes utilizan el chat para hablar con amigos con los que acaban de ver, para hablar de temas como la vida de cada uno, de trivialidades, de sus colegios, etc. Afirman que de este modo se sienten más conectados y con más amigos que antes. Estos datos no difieren de los obtenidos en las escuelas públicas de los suburbios de California, en las que los adolescentes hispanos de las mismas describen su interacción social en Internet a partir del uso del correo electrónico y de mensajes instantáneos, y con temas de conversación comunes, por ejemplo, los amigos y los chismes (Gross, 2004).

En otros países como Israel o Turquía los usos son similares. Según un estudio en Israel (Machmias, Mioduser y Shelma, 2000), el motivo principal del uso de Internet es el de la comunicación, seguido en segundo lugar por la búsqueda de información. Y otra investigación en Turquía señala que el uso de Internet principalmente son los juegos, seguido de búsqueda de información general (Tahiroglu et al., 2008).

Por otro lado, puede existir una relación entre la utilización compulsiva de Internet con determinados problemas personales y sociales, incluso trastornos de la personalidad. Su uso más compulsivo se lleva a cabo en la participación en los chats, en juegos a través de Internet y, en menor medida, utilizando el correo electrónico según un estudio con adolescentes norteamericanos (Mittal, Tessner y Walker, 2007). Resultados similares a otro trabajo con adolescentes holandeses, en el que los que poseen un uso más compulsivo en Internet son aquellos que utilizan las redes sociales, el MSN, el chat, los blogs y, sobre todo, los juegos on-line (Van Rooij, Schoenmakers, Regina, Van de Eijnden y Van de Mheen, 2010).

## **1.2. MEDIACIÓN PARENTAL E INTERNET**

## MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

La supervisión de los padres es un factor clave para el covisionado conjunto y la protección contra las conductas de riesgo de los adolescentes. El uso de Internet sin control puede colocar a los adolescentes en situación de riesgos importantes, como el acoso cibernético, la exposición no deseada a la pornografía y, potencialmente, revelar información personal a los depredadores sexuales (Lwin, Stanaland y Miyazaki, 2008).

De acuerdo a los datos aportados por Livingstone y Haddon (2009), la mediación de los padres españoles en el uso de Internet de sus hijos es alta y se encuentra en muchos aspectos entre las más elevadas de Europa. Los padres españoles hablan con sus hijos sobre lo que hacen en Internet con frecuencia (85%), se sientan con sus hijos cuando usan Internet (57%), revisan las páginas a las que han accedido sus hijos (54%), y revisan los mensajes de correo electrónico y del Messenger de sus hijos (33%). El nivel de preocupación sobre la seguridad de los hijos en Internet de los padres españoles sólo es superado por otros países del sur de Europa: Grecia, 68%; Francia, 78%; Portugal, 64.6% y Chipre, 60%. Igualmente, la preocupación de los padres españoles es superior a la media europea en relación con que sus hijos vean información sobre anorexia y suicidio, sean objeto de bullying o acoso sexual, así como que den información personal o que los niños y adolescentes se aislen socialmente por exceso de consumo en Internet. Los padres españoles son los que declaran que ponen más restricciones a sus hijos en el uso de Internet. Sólo en un 16.1% de los hogares no ponen reglas, que es la tasa más baja de Europa, y además está 8 puntos por debajo de la media europea. Los padres españoles tienen los índices más altos de Europa en prohibir a sus hijos pasar demasiado tiempo al ordenador (29.7%), sólo Bulgaria supera esa cifra), en hablar con personas que no conocen en la vida real (19.5%), en la prohibición de que sus hijos usen el correo electrónico y la mensajería instantánea (17.8% y 23.7% respectivamente, esta segunda cifra es la más alta después de Holanda) y en la de chatear (19.2%, la más alta después de Bulgaria).

La televisión tiene comparativamente una finalidad para los padres más divertida y el ordenador más instructiva (Gabelas y Marta-Lazo, 2008). En general, los padres pueden ejercer como mediadores del visionado de la TV a sus hijos de maneras diversas a través de

(Aierbe, Medrano y Palacios, 2006): *a*) la mediación restrictiva, determinando reglas explícitas de visionado de sus hijos: cuándo deben o no ver la televisión, qué programas pueden o no ver, cuánto tiempo pueden ver TV; *b*) la mediación compartida o covisionado: viendo con ellos algún programa y, en ocasiones, comentándolo juntos; *c*) la mediación instructiva u orientadora, explicitando algunos aspectos de los programas y de las conductas de los personajes; y *d*) la mediación desenfocada o modelo de “dejar hacer”, permitiendo a los hijos que vean lo que quieran y cuanto quieran. Sobre estilos de mediación parental en el visionado de la televisión de los adolescentes, el covisionado y la mediación instructiva son los estilos percibidos predominantes. El que los padres seleccionen algunos programas o prohíban otros no implica necesariamente que no los comenten con sus hijos y, por otra parte, que el mero hecho de ver juntos la televisión no siempre va asociado a la discusión paterno-filial de los contenidos vistos en la pantalla (Aierbe, Medrano y Orejudo, 2008).

Los resultados de mediación parental ante Internet muestran un predominio del estilo de mediación restrictiva (59.4%). La mediación difiere cuando el control de los padres está influido por el género, nivel educativo y edad de los mismos. Los estilos de mediación de los hijos también están vinculados con el nivel de uso de los padres en Internet, la actitud ante Internet y su experiencia en la red. El nivel más alto de uso de Internet en los adolescentes se percibe cuando los padres adoptan un estilo de mediación permisiva, el nivel más bajo se observa cuando los padres adoptan un estilo de mediación restrictiva. El comportamiento y nivel cultural de los padres predicen de manera significativa el uso de Internet de los adolescentes en el hogar (Valcke, Bonte, De Wever y Rots, 2010).

En estudios realizados en otros países se observa, por ejemplo, que los adolescentes argentinos suelen tener experiencias desagradables durante el uso de la web y hay muy poca supervisión de los padres, quienes subestiman los riesgos del acceso a Internet (Melamud, Nasanovsky, Otero, Canosa, Enriquez, Kohler, Goldfarb, Matamoros, Ringuelet, Stechina, y Svetliza, 2009), mientras que el uso de Internet por adolescentes coreanos (Lee y Chae, 2007) influye en la disminución del tiempo dedicado a la familia y la comunicación familiar. Aunque los padres experimentan una creciente preocupación sobre el uso excesivo de sus hijos en Internet, poco se sabe sobre el papel que pueden desempeñar los padres para evitar que sus hijos desarrollen un uso compulsivo de la red (Regina, Van den Eijnden, Spijkerman,



## **MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

Vermulst, Van Rooij, Rutger, y Engels, 2010). Las normas de los padres sobre el contenido de uso de Internet pueden ayudar a prevenir un uso compulsivo. Sin embargo, las normas estrictas sobre el tiempo de uso en Internet, son capaces de promover tendencias compulsivas.

Un estudio realizado por Valcke, De Wever, Van Leer y Schellens (2011) en Bélgica revela un uso no seguro de Internet por los adolescentes que no varía con el aumento del control de los padres. Esos datos contrastan con los obtenidos por Padilla-Walker y Coyne (2011) en el que los padres sí influyen en la regulación de Internet. La mediación compartida se asocia con una mayor regulación, la mediación restrictiva conlleva una mayor normativa y los niveles más altos de autonomía con una mediación más restrictiva.

A partir de la revisión de estudios previos y desde una perspectiva transcultural en este trabajo nos hemos planteado los siguientes objetivos:

1. Conocer las horas de permanencia de Internet en los adolescentes en relación al origen cultural.
2. Describir la finalidad de uso de Internet en los adolescentes en relación al origen cultural.
3. Describir la percepción por parte de los adolescentes de la mediación familiar en el uso de Internet en relación al origen cultural.
4. Conocer los perfiles respecto a la mediación parental percibida en Internet.
5. Establecer relaciones entre la finalidad de uso, horas de permanencia y la mediación familiar de Internet en los adolescentes en relación al origen cultural.
6. Conocer la relación entre la mediación parental en Internet y la mediación parental en televisión.

## **2. MATERIAL AND METHODS**

### **2.1. PARTICIPANTES**

La muestra se obtuvo por conveniencia teniendo en cuenta los siguientes criterios: edad y curso del alumnado.

Los 23 centros donde se ha recogido la muestra se distribuyen de la siguiente forma: Andalucía (2 centros, uno privado y el otro público); País Vasco (2 centros; uno público y otro privado concertado); Aragón (2 centros, uno público y otro privado); Dublín (2 centros; uno público y otro privado); Jalisco (un centro privado); Cibao (2 centros; uno público y otro privado); Oruro (10 centros públicos y privados) y O'Higgins (dos centros; uno público y otro privado)

Las edades abarcan desde los 14 hasta los 19 años y los cursos corresponden a 4º de la Educación Secundaria Obligatoria, 2º de bachillerato en España, lo que corresponde en el contexto latinoamericano PREPA y/o primer y tercer grado de bachillerato. En este último contexto algunos sujetos provienen del bachillerato general y otros de bachillerato técnico. Respecto a Irlanda los cursos corresponden a 3º de Junior Cycle y Senior Cycle del Second Level and Further Education. La aplicación se ha realizado en dos o más centros para cada submuestra con una combinación de centros públicos y privados con diferentes niveles socioeconómicos, que no sean extremos.

La depuración realizada en la muestra inicial se hizo en base a criterios completamente independientes del cumplimiento o no de las hipótesis de investigación. Una vez depurados el 7.3% (96 sujetos) correspondiente tanto a casos extremos como a los sujetos que han dado respuestas inconsistentes, en los distintos contextos culturales, la muestra se distribuye de la siguiente manera:

La muestra total asciende a 1238 sujetos distribuidos en 8 contextos culturales diferentes; tres en el contexto español (Aragón, N=183; Andalucía, N=125; País Vasco, N=184), cuatro en el contexto latinoamericano (Cibao, -República Dominicana- N= 148; Jalisco, -México- N= 150; O'Higgins, -Chile- N= 145; Oruro, -Bolivia-, N= 197) y una en el contexto irlandés (Dublín, N=106). Son 545 hombres y 676 mujeres. Algunos casos se han perdido ya que no nos han informado sobre dicha variable. La proporción del sexo está equilibrada en todas las ciudades. En cambio, en San Francisco de Macorís y Rancagua el porcentaje de varones es de 28,1% en el primero y de 35% en el segundo.

## **2.2. INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN**

El instrumento utilizado ha sido el Cuestionario de Hábitos Televisivos (CH-TV. 02). A través de dicho instrumento se ha recogido el perfil de hábitos de consumo televisivo y de Internet. El cuestionario consta de siete preguntas iniciales que recogen datos referidos a: estudios, profesión y situación actual del padre y de la madre; así como datos que nos dan información sobre la estructura familiar: personas con las que se convive, sexo y edad de los hermanos y el lugar que se ocupa entre los mismos. Posteriormente se presentan 24 ítems que recogen respuestas cerradas. Dichos ítems se han agrupado para obtener los catorce indicadores siguientes: 1. Permanencia; 2. Actividades simultáneas; 3. Alternativas; 4. Mediación parental en el uso de la televisión; 5. Contexto social de visionado; 6. Conversación; 7. Finalidad y mediación parental en el uso de Internet; 8. Razones para la elección de su personaje favorito e identificación; 9. Contexto físico de visionado (aparatos, disponibilidad física y soporte para visualizar la T.V.); 10. Finalidad al compartir y prohibir determinados programas; 11. Finalidad del visionado 12. Cohesión/clima familiar; 13. Realismo televisivo; y 14. Preferencias de géneros.

Se definen, a continuación, las que son analizados en este trabajo: Finalidad y mediación paterna en el uso de Internet (correspondiente a los objetivos 2, 3, 4 y 5), Horas de permanencia y alternativas (correspondiente al objetivo 1), Mediación Parental en el uso de la televisión (correspondiente al objetivo 6).

**FINALIDAD EN EL USO DE INTERNET:** Se refiere al para qué usan Internet: comunicarse, jugar, comprar, etc. Se aplica una escala tipo Likert: nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), muchas veces (4) y siempre (5).

**HORAS DE PERMANENCIA EN INTERNET Y ALTERNATIVAS:** Se refiere a las horas que dedican a ocho alternativas diferentes a ver la TV en su tiempo libre, como son: (leer, navegar por internet, usar videojuegos, hacer deporte, escuchar música, estar con la familia, estar con los amigos, usar el móvil). Aparece una novena actividad como *otros*. El indicador se obtiene sumando las horas que los participantes señalan que dedican a las ocho actividades alternativas que realizan. La falta de respuesta en estos casos se considera como 0 horas de dedicación. En este artículo nos detenemos, en el ítem referido a las horas que dedican a navegar por internet.

**MEDIACIÓN PARENTAL EN EL USO DE LA INTERNET:** Se refiere al cómo de la mediación que los padres ejercen en el uso de este medio. Consta de ocho ítems y se aplica una escala tipo Likert: nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), muchas veces (4) y siempre (5).

**MEDIACIÓN PARENTAL EN EL USO DE LA TELEVISIÓN:** Se refiere al cómo de la mediación que los padres ejercen en el uso de este medio. Consta de ocho ítems y se aplica una escala tipo Likert: nunca (1), casi nunca (2), algunas veces (3), muchas veces (4) y siempre (5).

Para la elaboración de las cuestiones referidas al indicador mediación parental en Internet y televisión se ha tomado como referente la escala de Valkenburg, Krcmar, y Peeters, (1999) y se ha realizado su adaptación para adolescentes comprobando mediante análisis estadísticos la idoneidad de los ítems. Reactivos referidos a mediación compartida o covisionado son por ejemplo “Mis padres me acompañan para ver algo juntos referidos a mediación Instructiva “mis padres me explican algo relacionado con algunas páginas, referidos a mediación restrictiva “mis padres me imponen un horario para navegar; me prohíben ver ciertos programas”; Los coeficientes alpha para los tres estilos de mediación son: covisionado  $\alpha=.8021$ , instructiva  $\alpha=.8090$  y restrictiva  $\alpha=.8297$ .

### **2.3. PROCEDIMIENTO**

Para la recogida de los datos se procedió en primer lugar a adecuar el cuestionario CH-TV 0.2 en su versión española a una versión boliviana, chilena y mexicana. Así mismo, se tradujo y se adaptó la versión original a una versión inglesa. Estas adaptaciones se han realizado sin cambiar el sentido de los cuestionarios. En primer lugar, los cambios que se realizaron fueron: los ejemplos de los géneros televisivos, así como los términos y conceptos que eran propios de cada cultura. En una fase posterior y, con muestras españolas, se realizó una prueba piloto con un curso para comprobar la comprensión de ambos instrumentos antes de la prueba piloto.

Tras los resultados de la prueba piloto que supusieron, sobre todo, una reducción y síntesis de preguntas (se pasó 34 ítems a 24 en el cuestionario CH-TV. 02), el instrumento fue valorado por ocho expertos antes de su elaboración definitiva. Se solicitó a dichos expertos que, además de otros aspectos, valoraran si las preguntas eran aplicables a cada cultura. La mayoría de los participantes respondieron a los cuestionarios en la versión on-line, aunque algunos también fueron recogidos en versión papel.

Respecto al análisis de datos se ha utilizado el programa SPSS y se han efectuado diversos tipos de análisis, principalmente la prueba de comparación de medias y varianzas, así como análisis bivariados y multivariados.

## **4 .RESULTADOS**

A continuación se presentan los resultados, de acuerdo a los objetivos propuestos.

### **4.1. CONOCER LAS HORAS DE PERMANENCIA DE INTERNET EN LOS ADOLESCENTES EN RELACIÓN AL ORIGEN CULTURAL.**

Los datos descriptivos nos indican que los adolescentes, tomados en su conjunto, dedican 6.90 horas de media a la semana para navegar por Internet, aunque son los entornos sociales, como la familia (9.42) y los amigos (8.96), los que más tiempo les ocupan. Estos contextos representan el primero y segundo lugar respecto a otras actividades a las que los adolescentes dedican su tiempo libre, además del uso de Internet; en tercer lugar se halla actividad de escuchar música (7.35), y posteriormente la de navegar por Internet. Así mismo hay que destacar que otras actividades a las que dedican su tiempo son: usar al móvil (6.53), hacer deporte (4.71), leer (2.72) y el uso de videojuegos (2.48). En relación a las diferencias culturales en la tabla 1 se observa que Andalucía y Aragón son las que más consumen la red de Internet (8.27 y 8.43 respectivamente) frente al bajo consumo de Oruro y O'Higgins (4.16 y 5.05 respectivamente).

Tabla 1

Medias de las horas de permanencia en Internet, según las diferentes culturas

<b>REGIÓN (PAÍS)</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. típ.</b>	<b>N</b>
1 País Vasco (España)	7.75	4.69	182
2 Aragón (España)	8.27	5.79	181
3 Andalucía (España)	8.43	5.98	123
4 Dublín (Irlanda)	6.63	5.02	104
5 Jalisco (México)	7.66	5.58	149
6 Cibao (República Dominicana)	7.74	5.74	142
7 Oruro (Bolivia)	4.16	4.17	192
8 O'Higgins (Chile)	5.05	3.90	144
Total	6.90	5.34	1217

Dado que la asimetría de la curva es moderada, aunque en O'Higgins y Oruro se han hallado algunos casos con valor extremo superior, se ha utilizado una prueba paramétrica, (Anova) con el fin de comprobar si estas diferencias son estadísticamente significativas. A

**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION  
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

través de de dicha prueba se puede comprobar que el tiempo de navegación por Internet es estadísticamente significativo ( $F_{7, 1209} = 15.66$   $p = .000$ ) y con un tamaño del efecto apreciable ( $\eta^2 = .083$ ).

**4.2. DESCRIBIR LA FINALIDAD DE USO DE INTERNET EN LOS ADOLESCENTES EN RELACIÓN AL ORIGEN CULTURAL.**

En general, la finalidad de uso de Internet es para comunicarse (mensajes, Tuenti, Facebook, etc.) (4.21 sobre 5) y menos para comprar (1.47 sobre 5). En situaciones intermedias encontramos Internet para consultar información (3.82), para descargas (3.43) y para jugar (2.51). Es una tendencia en todos los contextos culturales, excepto en Cibao y Oruro, en los que la red se utiliza de forma mayoritaria para consultar información (Wikipedia, páginas web, etc.) como se puede apreciar en la tabla 2.

Tabla 2

Medias respecto a la finalidad del uso de Internet según las diferentes culturas

REGIÓN (PAÍS)		Internet para comunicarme	Internet para descargas	Internet para consultar información	Internet para Jugar	Internet para comprar
1 País Vasco (España)	Media	4.31	3.49	3.55	2.37	1.43
	Desv. típ.	.981	1.312	.947	1.145	.730
	N	183	182	183	183	182

2 Aragón (España)	Med ia	4.54	3.72	3.71	2.56	1.46
	Desv . típ.	.879	1.244	.947	1.231	.793
	N	181	181	181	181	180
3 Andalucía (España)	Med ia	4.48	3.55	3.59	2.69	1.36
	Desv . típ.	1.021	1.285	1.075	1.357	.737
	N	125	121	124	124	123
4 Dublín (Irlanda)	Med ia	4.38	3.17	2.98	2.37	2.31
	Desv . típ.	1.021	1.400	1.245	1.169	1.24 3
	N	103	100	99	100	102
5 Jalisco (México)	Med ia	4.56	3.99	4.01	2.59	1.45
	Desv . típ.	.750	1.147	.903	1.298	.873
	N	147	144	147	144	145
6 Cibao (República Dominicana )	Med ia	4.12	3.64	4.49	2.40	1.51
	Desv . típ.	1.250	1.321	.884	1.380	1.02 0
	N	145	145	148	143	143
7 Oruro (Bolivia)	Med ia	3.25	3.08	4.13	2.71	1.32
	Desv . típ.	1.390	1.298	.826	1.367	.741
	N	196	195	194	195	195



**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION  
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

8 O'Higgins (Chile)	Media	4.33	3.60	3.79	2.33	1.25
	Desv. típ.	1.093	1.365	1.116	1.263	.769
	N	145	144	142	144	145
Total	Media	4.21	3.53	3.82	2.51	1.47
	Desv. típ.	1.158	1.319	1.050	1.284	.892
	N	1225	1212	1218	1214	1215

Mediante el Anova, se puede comprobar que todas las razones del uso de Internet son estadísticamente significativas ( $p=.000$ ). Incluso la razón de la red para jugar sigue siendo significativa al nivel de  $p<.05$  en donde ( $F_{7, 1206}=3.59$ ;  $p=.032$ ). En todo caso, sólo en los usos de Internet para comunicarse y para consultar información se pueden considerar diferencias importantes de acuerdo al tamaño del efecto. Así los datos arrojados por los análisis del coeficiente “eta” nos lo constatan ( $\eta^2=.379$  y  $\eta^2=.368$  respectivamente). En el primer caso de utilización, usar Internet para comunicarse, Aragón y Jalisco son los que más manifiestan dicho uso: 4.54 y 4.56 respectivamente, en cambio Oruro con 3.25 se distancia de ambos contextos y de todos en general. En relación a usar Internet para consultar información destaca Cibao (4.49) por encima del resto de las regiones y, en el otro extremo Dublín (2.98).

**4. 3. DESCRIBIR LA PERCEPCIÓN POR PARTE DE LOS ADOLESCENTES DE LA MEDIACIÓN FAMILIAR EN EL USO DE INTERNET EN RELACIÓN AL ORIGEN CULTURAL.**

Los adolescentes perciben la mediación parental en el consumo de Internet sobre todo en relación al tiempo que están navegando (2.94), apareciendo este resultado en todos los contextos muestrales. En cambio, los encuestados manifiestan que no existe prohibición en

la navegación por Internet en el fin de semana, de hecho la media es de 1.51, siendo también la más baja en la totalidad de regiones, menos en Oruro. En la tabla 3, se puede apreciar las medias, y en este sentido resaltan los bajos resultados en todas las percepciones de mediación parental mostradas en Dublín respecto al resto de regiones.

Tabla 3

Medias acerca de la percepción de la mediación parental en Internet según las diferentes culturas

	REGION (PAÍS)								
Mis padres en Internet me...	País Vasco (España)	Aragón (España)	Andalucía (España)	Dublín (Irlanda)	Jalisco (México)	Santo Domingo (República Dominicana)	Oruro (Bolivia)	O'Higgins (Chile)	Total
... dicen que deje de navegar si llevo mucho tiempo	3.08	3.18	2.86	2.08	2.69	2.82	3.18	3.21	2.94
... señala	2.46	2.26	1.90	1.60	2.01	2.74	2.67	2.51	2.32

**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION  
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

como utiliza ra y me aconse jan sobre sus riesgo s									
... indica n las página s a las que puedo accede r y a las que no	3 2.0	8 2.0	1.78	7 1.4	2.21	2.80	7 2.8	2.46	2. 26
... (se) interes an por las página s a las que accedo	3 2.4	9 2.6	2.53	6 1.9	2.53	3.06	6 2.8	2.77	2. 63

... impon en un horari o para naveg ar	4 2.0	4 2.3	1.94	7 1.5	2.11	2.23	3 2.5	2.75	2. 22
... están presen tes en el mismo espaci o cuand o estoy naveg ando	4 2.1	1 1.8	1.90	9 2.0	1.66	2.06	6 1.8	2.18	1. 95
... (solo me) permit en naveg ar los fines de seman a	8 1.4	6 1.5	1.39	5 1.2	1.22	1.35	6 1.9	1.66	1. 51

**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION  
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

... acompañan para ver algo juntos	2	8	2.26	6	1.90	2.46	4	2.26	15	2.1	2.1
... explican algo relacionado con algunas páginas	4	5	1.67	8	1.97	2.26	5	1.85	98	2.4	1.98

Mediante el Anova se puede confirmar que las percepciones acerca de la mediación parental por parte de los adolescentes en el uso de Internet son estadísticamente significativas ( $p = .000$ ), aunque sólo es importante, de acuerdo al tamaño de su cuantía la referida al tercer ítem: acceso a un tipo de páginas en Internet ( $\eta^2 = .108$ ).

Con el fin de poder reducir la información disponible, se condensó este conjunto de ítems a unas dimensiones o factores subyacentes mediante un análisis factorial exploratorio. Y se obtuvieron tres factores, con un 54% de varianza explicada; es decir, pueden considerarse dimensiones o subescalas de la mediación parental. El primer factor recoge contenidos de intervención de carácter instructivo, el segundo, de carácter restrictivo y el tercero de

covisionado o acompañamiento. En la Tabla 4, se puede observar la distribución de los ítems y los tres factores.

Tabla 4

Matriz de factores rotados sobre mediación familiar en Internet

	Factor		
	1	2	3
Mis padres, en Internet....			
... me indican las páginas a las que puedo acceder y a las que no	.851	.202	
...me señalan como utilizarla y me aconsejan sobre sus riesgos	.698	.239	
...me explican algo relacionado con algunas páginas	.583	.200	.319
...se interesan por las páginas a las que accedo	.572	.300	.290
...me imponen un horario para navegar		.853	
...me dicen que deje de navegar si llevo mucho tiempo	.231	.558	
...sólo me permiten navegar los fines de semana		.374	
...me acompañan para ver algo juntos	.214		.968
...están presentes en el mismo espacio cuando estoy navegando		.256	.349

A pesar de que esta reducción a tres factores tiene la limitación de que el segundo y el tercer factor se apoyan fundamentalmente en uno o dos ítems y los pesos del resto de ítems

**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION  
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

son inferiores, al realizar el cálculo de las puntuaciones factoriales se aprecia que la mediación restrictiva es la más relevante (media de .0027), después la de covisionado (.0003) y, por último, la instructiva (-.0081).

Tabla 5

Medias de acuerdo a los tres factores de mediación parental en Internet según las diferentes culturas

<b>REGION</b>		<b>Mediación instructiva</b>	<b>Mediación restrictiva</b>	<b>Mediación de covisionado</b>
País Vasco (España)	Media	-.0804	-.0498	-.1046
	Desv. típ.	.69155	.77553	.92747
	N	182	182	182
Aragón (España)	Media	-.1267	.1203	.0306
	Desv. típ.	.79538	.87415	.91622
	N	179	179	179
Andalucía (España)	Media	-.3229	-.1556	.1877
	Desv. típ.	.81767	.80762	.97558
	N	122	122	122
Dublín (Irlanda)	Media	-.5468	-.4355	.0359
	Desv. típ.	.64298	.67037	.95879
	N	99	99	99
Jalisco (México)	Media	-.0444	-.1099	-.2247
	Desv. típ.	.88551	.84306	.94864
	N	148	148	148
Cibao	Media	.3511	-.1082	.2648
	Desv. típ.	1.04467	.91592	1.08834

(República Dominicana)	N	134	134	134
Oruro (Bolivia)	Media	.4037	.1773	-.1244
	Desv. típ.	.93455	.92354	1.01289
	N	191	191	191
O'Higgins (Chile)	Media	.0262	.3604	.0655
	Desv. típ.	.95861	.96470	1.09067
	N	138	138	138
<b>Total</b>	Media	-.0081	.0027	.0003
	Desv. típ.	.90077	.88115	.99710
	N	1193	1193	1193

Como se puede observar en la Tabla 5, las diferencias son pequeñas pero permiten establecer algún perfil diferencial por regiones. Destacan el perfil de Andalucía y Dublín por tener un bajo nivel instructivo y restrictivo. Por el contrario, Cibao y Oruro sobresalen por poseer un alto nivel instructivo y un nivel medio en restrictivo. Cibao tiene asimismo una puntuación ligeramente superior a la media en covisionado respecto al resto.

Una vez realizada la prueba de ANOVA se puede comprobar que la percepción de mediación parental de Internet es estadísticamente significativa en los tres factores: estilo restrictivo ( $F_{7, 1185}=7.43$ ;  $p=.000$ ) ( $\eta^2=.056$ ), y estilo de covisionado ( $F_{7, 1185}=3.85$ ;  $p=.000$ ) ( $\eta^2=.023$ ), aunque sólo en el tipo instructivo se puede apreciar diferencias realmente importantes a la luz de la prueba de eta cuadrado ( $F_{7, 1185}=13.47$ ;  $p=.000$ ) ( $\eta^2=.098$ ).

#### **4.4. CONOCER LOS PERFILES RESPECTO A LA MEDIACIÓN PARENTAL PERCIBIDA EN INTERNET**

Además de conocer los tres factores mediante un análisis exploratorio, como se ha mostrado en el objetivo anterior, nos propusimos conocer los perfiles diferenciales de



**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION  
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

participantes en función de su percepción de la mediación parental en Internet. Para ello mediante el análisis Cluster “k-means” se obtuvieron cuatro grupos o perfiles que denominamos: inhibido, covisionado, instructivo y restrictivo. Es decir, aparece un nuevo perfil, respecto a los tres factores encontrados, el inhibido. Este perfil es el más destacado (37.6%), seguido del de covisionado (24.9%) en el que padres e hijos comparten el uso de Internet, después el instructivo (19.4%) y no muy lejos de éste, el restrictivo (18.1%), como se puede observar en la tabla 6.

Tabla 6

Porcentajes de estilos de mediación parental percibidos en Internet según las diferentes culturas

	Perfiles los participantes respecto a la percepción de la mediación parental en internet				Total
	Instructivo	Inhibido	Covisionado	Restrictivo	
1 País Vasco (España)	13.2%	43.4%	24.7%	18.7%	100.0%
2 Aragón (España)	15.1%	31.8%	29.1%	24.0%	100.0%
3 Andalucía (España)	8.2%	43.4%	32.0%	16.4%	100.0%
4 Dublín (Irlanda)	3.0%	62.6%	26.3%	8.1%	100.0%
5 Jalisco (México)	21.6%	46.6%	18.9%	12.8%	100.0%
6 Cibao (República Dominicana)	28.4%	24.6%	32.8%	14.2%	100.0%

Dominicana)					
7 Oruro (Bolivia)	35.1%	29.3%	19.9%	15.7%	100.0%
8 O'Higgins (Chile)	22.5%	28.3%	18.1%	31.2%	100.0%
Total	19.4%	37.6%	24.9%	18.1%	100.0%

Se aprecian diferencias significativas tanto en las pruebas de chi-cuadrado ( $p = .000$ ) como en las de medidas simétricas ( $Phi = .000$ ). En los contextos de Europa, además de en Jalisco, la percepción por parte de los adolescentes es de que su padres no les prestan atención en el uso de Internet, sobre todo en Dublín (62.6%). En cambio, el perfil instructivo en el que los progenitores discuten ciertos aspectos de los programas durante o después del programa es más mayoritario en Cibao y Oruro, siendo en contextos como Andalucía, País Vasco, Aragón y, principalmente Dublín (3%) significativamente el más bajo. El perfil de covisionado en el que los padres y madres están con sus descendientes, compartiendo el acto de estar reunidos en un mismo lugar, pero no necesariamente discutiendo lo que están viendo en Internet ocupa en todos los contextos una situación intermedia, aunque destaca Andalucía donde el porcentaje llega a un 32% y Aragón con un 29.1%, mientras que en O'Higgins el perfil de covisionado muestra el porcentaje mas bajo con un 18.1%. El estilo restrictivo en el que los padres imponen reglas que impiden a sus hijos ver determinadas páginas webs o que limitan las horas del uso de la red ofrece datos también dignos de mencionar como que en O'Higgins y Aragón presentan porcentajes de el 31.2% y 24% respectivamente, sin embargo, en Dublín el porcentaje es de un 8.1%.

#### **4.5. ESTABLECER RELACIONES ENTRE LA FINALIDAD DE USO, HORAS DE PERMANENCIA Y LA MEDIACIÓN FAMILIAR DE INTERNET EN LOS ADOLESCENTES EN RELACIÓN AL ORIGEN CULTURAL.**

En este objetivo se han hallado las relaciones entre las variables estudiadas en los anteriores objetivos, es decir, se analiza, en primer lugar, las relaciones entre las horas de

## MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

permanencia y la finalidad de uso en Internet y horas de permanencia con mediación parental y, en segundo lugar, se abordan las relaciones entre la finalidad de uso y la percepción de la mediación parental en Internet. Entre los resultados hallados, respecto a las relaciones entre las horas de permanencia y la finalidad de uso encontramos que existe correlaciones significativas entre la finalidad de comunicarse ( $r=.371, p=.000$ ) y usar Internet para descargas ( $r=.259, p=.000$ ) con horas de permanencia en Internet. En el primer caso, los participantes de República Dominicana son los que cuantas más horas de Internet emplean, más lo hacen con una función comunicativa ( $r=.454, p=.000$ ) y en el lado extremo encontramos a los andaluces en los que no existe correlación. En el segundo caso, vuelven a ser los de Cibao los que cuanto más usan Internet, más lo hacen para descargas ( $r=.329, p=.000$ ) y los dublínenses presentan una correlación nula.

Respecto a las correlaciones encontradas entre horas de permanencia y mediación parental, hallamos que cuantas menos horas de dedicación emplean los adolescentes a Internet, existe más mediación parental instructiva: los padres dicen qué páginas acceder y cuáles no ( $r=-.098, p<.001$ ), indican a sus hijos que naveguen sólo el fin de semana ( $r=-.116, p=.000$ ) (sobre todo en Aragón:  $r=-.211, p<.005$ ), y dedican tiempo a explicar algo de las páginas ( $r=-.084, p<.005$ ). De hecho, se aprecia que la mediación instructiva correlaciona con menos horas de dedicación a Internet ( $r=-.106, p=.000$ ) y no existe correlación con los dos otros factores de mediación (restrictiva y de covisionado).

Por lo que respecta los perfiles de mediación parental, mediante la prueba de Anova se puede comprobar que las diferencias son estadísticamente significativas ( $F_{3, 1174}= 2.42; p=.000$ ), pero el tamaño del efecto es inapreciable ( $\eta^2=0,006$ ), ya que la media en el perfil restrictivo es de 7.48, pasando por el de inhibición que es de 7.06 horas y 6.83 el de covisionado, hasta sólo 6.17 el instructivo. En cambio, el efecto de la interacción entre región y perfiles de mediación en relación a la permanencia no ha sido estadísticamente significativo por lo que puede decirse que las diferencias encontradas entre regiones y perfiles son independientes entre sí.

Por otra parte, cuanta más mediación parental hay (menos permiso sólo para navegar el fin de semana), más usan Internet para consultar información. Esta función de Internet es

muy llamativa, por ejemplo cuando los encuestados dicen que los padres se interesan por las páginas ( $r=.244$ ,  $p=.000$ ), les explican algo relacionado con las páginas ( $r=.225$ ,  $p=.000$ ) o les indican las páginas a las que pueden acceder o no (0.203). Además esta función de Internet también correlaciona positivamente con el estilo instructivo de mediación parental ( $r=.219$ ,  $p=.000$ ). De hecho, se realizó un análisis factorial de la varianza imponiendo como factores la mediación parental y la finalidad de Internet. Las diferencias son estadísticamente significativas en el caso de Internet para consultar información ( $F_{3, 1151} = 12.75$ ;  $p=.000$ ) con un tamaño del efecto apreciable ( $\eta^2=0.032$ ). En la finalidad de Internet para comunicarse también aparecen correlaciones significativas, pero de tipo negativo. Por ejemplo, cuando les permiten sólo Internet en el fin de semana, lo usan menos para comunicarse (-0.154). Así, se aprecian diferencias estadísticamente significativas en el caso de Internet para consultar información ( $F_{3, 1151} = 3.56$ ;  $p=.014$ ), con un tamaño del efecto apreciable ( $\eta^2=0.009$ ). De hecho en la prueba Scheffé aparecen dos subgrupos en ambas funciones de Internet.

El resultado de la correlación positiva entre el uso de Internet para consultar información y la mediación instructiva se da sobre todo en las regiones del País Vasco, Dublín, Cibao y O'Higgins, pero son inexistentes en Andalucía, Aragón y Oruro, y escasamente en Jalisco. Según el análisis factorial, las diferencias son estadísticamente significativas ( $F_{7, 1155} = 13.72$ ;  $p=.000$ ) con un tamaño del efecto apreciable ( $\eta^2=0,086$ ). No obstante, también aparecen diferencias significativas entre regiones y usos de Internet en todos los usos, menos en Internet para jugar. Así encontramos diferencias apreciables respecto a la finalidad de usar Internet para comunicarme ( $F_{7, 1155} = 31.59$ ;  $p=.000$ ,  $\eta^2=.151$ ), utilizar Internet para descargas ( $F_{7, 1155} = 8.83$ ;  $p=.000$ ,  $\eta^2=.032$ ) y utilizar Internet para comprar ( $F_{7, 1155} = 5.44$ ;  $p=.000$ ,  $\eta^2=.046$ ). Igualmente, en la prueba de Scheffé se observan 2 subconjuntos en Internet para comunicarse y comprar, 3 en Internet para descargas y 4 para consultar información. En la tabla 7 se pueden observar las correlaciones en estos cuatro usos.

PSYCHOLOGY INVESTIGATION

MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION  
PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Tabla 7

Correlación entre usos de Internet y mediación parental en Internet según las diferentes culturas

	Internet para comunicarme (MSN, Tuenti, Facebook etc)								Internet para descargas (Ares, Emule, etc)							
	Internet para consultar información (Wikipedia, páginas web, etc)								Internet para comprar							
	PAÍS VASCO		ARAGÓN		ANDALUCÍA		DUBLÍN		GUADALAJ		CIBAO		ORURO		O'HIGGINS	
Mis padres, en internet, me dicen que deje de navegar si llevo mucho tiempo	.302(*)	-.072	.109	-.037	.075	.102	.165	.045	.007	-.052	.179(*)	.216(*)	.174(*)	.019	.260(**)	.177(*)
	.183(*)	-.225(**)	-.024	-.001	-.019	-.046	.171	.081	-.015	.072	.208(*)	-.019	.044	-.120	.166	-.103
Mis padres, en internet, me señalan como utilizarla y me aconsejan sobre sus riesgos	.107	.068	.061	-.121	-.043	.086	-.082	.102	.049	-.037	.121	.091	-.083	.182(*)	.015	.072
	.105	-.041	.047	-.093	-.030	-.077	.248(*)	.089	.119	-.025	.256(**)	.099	-.059	-.028	.269(**)	.100
Mis padres, en internet, me indican las páginas a las que puedo acceder y a las que no	.104	.006	.028	-.125	-.115	.068	.045	.135	.064	-.016	.083	.117	.011	-.091	-.067	.030
	.059	-.002	-.069	-.050	-.047	.013	.208(*)	-.045	.172(*)	.038	.302(**)	-.019	.060	.027	.217(**)	.068
Mis padres, en internet, se interesan por las páginas a las que accedo	.174(*)	.076	.048	-.076	-.010	.105	-.042	.243(**)	.010	.109	.140	.151	-.024	-.069	.073	.103
	.157(*)	-.076	.157(*)	-.088	.102	.040	.225(*)	.059	.199(*)	-.051	.324(**)	-.002	.164(*)	-.085	.241(**)	-.063
Mis padres, en internet, me imponen un horario para navegar	.229(*)	.061	.115	.090	.029	.020	.086	-.077	.012	-.046	.139	.129	-.050	.028	.080	-.072
	.172(*)	-.072	-.006	.042	-.047	-.036	.226(*)	.080	-.117	-.056	.173(*)	.048	-.044	.028	.141	-.117
Mis padres, en internet, están presentes en el mismo espacio cuando estoy navegando	.189(*)	-.017	.199	.011	.045	-.048	-.113	.009	.077	-.061	.031	.031	-.110	-.119	.038	.072
	.144	-.051	.10	.031	.007	.123	.173	-.05	-.05	-.05	.151	.041	-.018	-.05	.129	-.091

			8					.094	1	.063				.018		
Mis padres, en Internet, solo me permiten navegar los fines de semana	.070	.026	.137	.155(*)	.066	.007	.140	.051	.030	.015	.051	.003	.287(*)	.111	-.091	-.116
	-.033	-.018	.056	-.005	-.065	.02	.234(*)	-.009	.009	.207(*)	.168(*)	.131	-.052	.087	.047	-.066
Mis padres, en internet, me acompañan para ver algo juntos	.088	.075	.012	-.146	.067	.109	-.114	.200(*)	-.037	.005	.022	.074	-.068	.136	.062	.007
	.296(*)	-.017	.031	.042	.082	.101	.276(**)	-.103	.075	.107	.097	.227(**)	.059	.059	.214(**)	.272
Mis padres, en Internet, me explican algo relacionado con algunas páginas	.107	.147(*)	.015	-.017	.021	-.037	.067	.140	.064	.031	.048	.097	-.057	.087	.026	-.093
	.227(*)	-.024	.024	-.066	.102	.108	.221(*)	.002	.199(*)	.115	.282(**)	.003	.094	.017	.279(**)	.035
Mediación instructiva	.091	.042	.058	-.124	-.095	.061	-.004	.140	.069	.011	.066	.080	.005	.103	-.051	.078
	.053	-.012	.018	-.102	-.009	-.005	.158	.024	.239(*)	.038	.319(**)	.028	.079	.025	.266(**)	.046
Mediación restrictiva	.268(*)	.023	.050	.087	.040	.015	.127	.129	.014	-.057	.141	.132	-.048	.045	.069	-.074
	.141	-.117	.016	.034	-.066	-.047	.212(*)	.128	.124	-.057	.167	.084	-.053	.001	.085	-.043
Mediación de covisionado	.048	.069	.012	-.132	.081	.095	-.148	.010	.027	.016	-.013	.044	-.055	.120	.040	-.019
	.268(*)	-.003	.031	.060	.093	.114	.235(*)	-.118	.046	.080	.024	.243(**)	.051	.054	.146	.113

## CORRELACIÓN ENTRE USOS DE INTERNET Y MEDIACIÓN PARENTAL EN INTERNET SEGÚN LAS DIFERENTES CULTURAS

### 4.6. CONOCER LA RELACIÓN ENTRE LA MEDIACIÓN PARENTAL EN INTERNET Y LA MEDIACIÓN PARENTAL EN TELEVISIÓN.

Se aprecian diferencias significativas tanto en las pruebas de chi-cuadrado ( $p = .000$ ) como en las de medidas simétricas ( $Phi = .000$ ) entre la mediación parental en televisión y los estilos de mediación parental en Internet. Así, el 40.1% de los hijos que perciben una mediación instructiva en internet, el perfil es extremo en televisión y en el caso más contrario,

**MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION  
PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

un 53.6% de personas con mediación inhibida en Internet poseen bajo estilo de mediación en televisión, como se aprecia en la tabla 8.

Tabla 8

**PORCENTAJES DE RELACIÓN ENTRE LOS PERFILES DE MEDIACIÓN PARENTAL EN INTERNET Y TELEVISIÓN**

Perfiles de Mediación Parental en Televisión	Perfiles de Mediación Parental en Internet				Total
	Instructiva	Inhibición	Covisionado	Restringida	
Atención Extrema	93 40.1%	21 4.7%	59 19.9%	49 22.9%	222 18.7%
Atención moderada	78 33.6%	69 15.5%	61 20.6%	56 26.2%	264 22.2%
Covisionado	45 19.4%	117 26.2%	119 40.2%	74 34.6%	355 29.9%
Baja mediación	16 6.9%	239 53.6%	57 19.3%	35 16.4%	347 29.2%
<b>Total</b>	232	446	296	214	1188

Hemos de señalar también que en todas las regiones se aprecian diferencias significativas ( $p = .000$ ). Destacamos algunos resultados. En el País Vasco, tanto el 50% de los hijos que perciben una mediación instructiva como restrictiva en internet, el perfil es moderado en televisión y el 43.6% de los participantes que perciben una mediación inhibida en internet, el perfil es de baja mediación en televisión. En Aragón, el 53.5% de los hijos que perciben una mediación restrictiva en internet, el perfil es de covisionado en televisión, y el 67.9% de los hijos que perciben una mediación inhibida en internet, el perfil es de baja mediación en televisión. El alto porcentaje en esta última relación es común a las regiones de Andalucía (56.6%), Dublín (77.4%), Jalisco (63.8%) y Cibao (51.5%), aunque no en Oruro (21.4%) y O'Higgins (31%). En Dublín también sobresale que el 66.7% de los hijos que perciben una mediación instructiva en internet, la atención es extrema en el medio televisivo que, por cierto, es similar a lo que sucede en Oruro en los mismos términos y con un 61.2%.

## **5. CONCLUSIONES**

Este trabajo aporta aspectos relevantes acerca del uso de Internet, las horas de permanencia y la percepción la mediación parental en contextos culturalmente diferenciados. En términos globales aparecen diferencias estadísticamente significativas entre los distintos contextos, pero las mismas deben ser interpretadas con prudencia dado el tamaño de la muestra. Igualmente encontramos que el tiempo dedicado a Internet no es alarmante y que la comunicación es una de las finalidades más relevantes entre las funciones sociales de la red. Respecto a la percepción de la mediación parental en la utilización de Internet por los adolescentes, hay diferencias culturales pero el tipo de mediación que más perciben es la restrictiva y en cuanto a los cuatro perfiles obtenidos de los participantes es, el inhibido, el que alcanza un mayor porcentaje, seguido del de covisionado, y con unos porcentajes muy parecidos el restrictivo y el instructivo. Las diferencias entre la mediación en Internet y en televisión indican un desconocimiento por parte de los padres de cómo intervenir en la red.

En un análisis más detallado y siguiendo la línea de nuestros objetivos, se constata que Internet ocupa tiempo en la vida cotidiana y en el desarrollo social del adolescente como se percibe en el tiempo que le dedican a su uso. No obstante, en nuestra opinión tampoco lo



## MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

hace de una manera predominante, ya que son unas 7 horas a lo largo de la semana. Además los entornos microsistémicos, como son el familiar y el del grupo de iguales, son prioridad entre los jóvenes de todos los contextos encuestados. Sí que es cierto que en España, junto a México y República Dominicana, en comparación con el resto de países del estudio (Irlanda, Bolivia y Chile), la dedicación a la red de Internet es más notable. Ello es coherente con trabajos que aluden al incremento temporal en el entorno español (Amorós et al., 2002; González et al., 2008; Miguel et al., 2010). De todas las formas, existen dos ámbitos de tiempo libre: el social presencial (familia y grupo de iguales) y el social virtual (Internet y teléfono móvil), y aquí el término social es el elemento clave y común, ya que en ocasiones los medios tecnológicos, como la red y el móvil, siguen posibilitando la interacción interpersonal entre el grupo de amigos, y consecuentemente la frontera entre lo presencial y lo no presencial se desdibuja en favor de lo social.

De hecho, el factor comunicativo de Internet es lo que imprime un carácter normalizado en su uso. Es como un hábito, casi independientemente del origen cultural, puesto que aquí se hallan escasas diferencias entre las distintas regiones. Encontramos reseñable esta función explicada, puesto que el ser humano necesita comunicarse constantemente sea cuál sea el canal, e Internet permite una comunicación continua y lejos de límites geográficos. Así, los adolescentes utilizan Internet para continuar con las conversaciones que empiezan en el instituto, para resolver los conflictos que se generan en conversaciones cara a cara o para planificar el fin de semana. Y es que los diferentes estudios revisados aluden a la función comunicativa de Internet como la más predominante (Albero, 2002; Arriba e Islas, 2009; Sosa, 2008; Gross, 2004; Mittal et al., 2007; Van Rooij et al., 2010). Bien es cierto que aunque es la principal, existe otra, que denominamos pragmática o funcional, ya que Internet es meramente un aparato para obtener información, jugar y comprar. De hecho, esta segunda función es muy notable en países iberoamericanos de nuestra muestra como México, República Dominicana y Bolivia y, en cambio, la comunicativa es más significativa en los países europeos. En todo caso, las dos finalidades conviven en los países del presente estudio, aunque en Dublín la función pragmática es bien escasa. Por otra parte, Internet para comprar, no les resulta nada interesante a los adolescentes de nuestro estudio, posiblemente por el momento evolutivo en el que se encuentran.

Por otra parte, los adolescentes perciben la mediación parental en el consumo de Internet, sobre todo, en el control del tiempo que están navegando, apareciendo este resultado en todos los contextos culturales. Por ello, el tipo de mediación restrictiva es la más notable. Sin embargo, en cuanto a los perfiles hallados (conjuntos de participantes) el perfil inhibido es el más alto (37.6%), seguido de covisionado con un 24.9 % en el que padres e hijos comparten el uso de Internet, después el instructivo (19.4%) y no muy lejos de éste, el restrictivo (18.1%). Es llamativo la baja incidencia de este último estilo cuando en otros estudios revisados, la determinación de reglas explícitas del visionado de los hijos es un perfil predominante (Aierbe et al., 2008; Livingstone y Haddon, 2009; Padilla-Walker y Coyne, 2011). Dublín vuelve a diferenciarse en los resultados de los perfiles y de los estilos de mediación parental. De hecho, junto con Andalucía, los estilos de mediaciones instructivas y restrictivas son muy bajos. En cambio, Cibao y Oruro obtienen puntuaciones más altas en los perfiles de covisionado e instructivo. No obstante, la mediación restrictiva es la más relevante, después la de covisionado y, por último, la instructiva. Respecto a la percepción de la mediación parental no se han comprobado diferencias culturales. Podría este resultado estar indicando que ¿hay un desconocimiento en todas las culturas estudiadas respecto a cómo intervenir en Internet por parte de los padres? y ante tal desconocimiento optan bien por ser restrictivos, es decir prohibir su entrada en la red o inhibirse, lo que significa no ser capaces de intervenir, más allá de imponer un horario o restringir su uso. Es decir, de acuerdo a nuestros datos sería conveniente trabajar con los padres en cómo pueden favorecer una mediación de covisionado e instructiva en la red, interesándose por las páginas a las que acceden y compartiendo espacios comunes; aunque no es necesario que discutan acerca de los contenidos a los que acceden (covisionado), la mediación instructiva sería la ideal al existir una mayor implicación de los padres con sus hijos y discutir los contenidos de la red durante su acceso o posteriormente.

Si bien los resultados sobre el uso de Internet y la mediación parental son, bajo nuestra opinión, aportaciones interesantes para el campo de la comunicación tecnológica y social, algo que le da una profundidad mayor a nuestro estudio es la relación entre ambas variables, así como entre la mediación en la red y en la televisión. En relación al primer punto, la correlación entre Internet para comunicarse y para descargas con las horas de permanencia es relevante, así como el hecho de que cuantas menos horas emplean en la red, más mediación

## **MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

parental existe. Además se aprecian diferencias interculturales en este uso como en el resto, menos en el lúdico. Respecto al segundo aspecto, también nos parece relevante los datos hallados respecto a la diferencia significativa entre los dos tipos de mediación, la de Internet y la televisiva, en sí misma, ya que se aprecia que, en general, una baja mediación en televisión es congruente con un perfil inhibido en internet; una mediación extrema televisiva lo es con un perfil inhibido en la red y los perfiles de covisionado en ambos medios son coherentes entre sí, aunque también, como se ve en los resultados, se aprecian algunas diferencias en los distintos contextos culturales, como que Andalucía y Aragón por un lado y, por otro, Dublín y Oruro se asemejaban entre sí en cuanto a estas relaciones. Da la sensación que los padres intervienen o median en la televisión a través del covisionado y de la instrucción por ser un medio que conocen o dominan más que Internet.

Antes de finalizar, nos parece importante mencionar alguna limitación del trabajo. Los datos se han recogido a través de escalas Likert que en algunos casos puede favorecer el efecto de la deseabilidad social. Es decir, que los adolescentes respondan más a lo que les gustaría que pasara que a lo que ocurre.

Hay que señalar, a modo de resumen, que este trabajo quiere contribuir a presentar una visión constructiva de la idiosincrasia de Internet, puesto que más allá de las repercusiones perniciosas (León et al., 2003; Vekiri, 2010; Valcke et al., 2011) que puedan tener algunos de sus usos, la red constituye un medio y un fin social. Nos parece pertinente que en un futuro se realicen más investigaciones en esta línea y que además puedan aunar una recogida de datos cualitativos desde un trabajo más etnográfico, por ejemplo a través de discusiones de pequeños grupos o entrevistas semiestructuradas, que faciliten una comprensión más profunda del fenómeno estudiado.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Aierbe, A., Medrano, C. & Orejudo, S. (2008). Hábitos televisivos, valores y mediación parental en adolescentes. *Revista Mexicana de Psicología*, 25, (2), 259-270.

Aierbe, A., Medrano, C. & Palacios, S. (2006). Mediación familiar en los hábitos televisivos de adolescentes y jóvenes. *Psicología Educativa*, 12 (1), 35-48.

Albero, M. (2002). Adolescentes e Internet. Mitos y realidades de la sociedad de la información. *Zer: Revista de estudios de comunicación*. 13.

Amorós, P., Buxarrais, M. R. & Casas, F. (2002). La influencia de les tecnologies de la informació i comunicació en la vida dels nois i nois de 12 a 16 anys, Informe 2002. Institut d'Infància i Mon Urbà. Observatorio de la Infancia y la Familia, Barcelona, consulta realizada el 21/12/03 material disponible en <http://www.ciimu.org/cast/publicacions/index.html>

Arribas, A. & Islas, O. (2009). Niños y jóvenes mexicanos ante Internet. Etcétera. 67.

Berauny, M., Chamarro, L., Graner, C., & Carbonell-Sánchez, X. (2009). Validación de dos escalas breve para evaluar la adicción a Internet y el abuso del móvil. *Psicothema*, 21, (3), 480-485.

Castells, M. & Díaz, M. (2001). Difusion and uses of Internet in Catalonia and in Spain. A commented summary of available evidence, as of 2001. Project Internet Catalonia (PIC), working paper series [documento de trabajo en línea]. UOC. (Working Paper Series, PICWP/1201). <http://www.uoc.es/in3/wp/picwp1201>

Eynon, R. & Malmberg, L. E. (2011). A typology of young people's Internet use: Implications for education. *Computers & Education*, 56, (3), 585-595.

Gabelas J.A. & Marta-Lazo, C. (2008). Modos de intervención de los padres en el conflicto que supone el consumo de pantallas, *Revista Latina de Comunicación Social*, 63, 238-252.

González, C., Rodiño, S., Gorís, A., & Carballo, Ma. (2008). Consumo de medios de comunicación en una población infantojuvenil. *Revista pediatria, atención primaria*. 10, 245-259.

## MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Graner, C., Castellana, M., Sánchez-Carbonell, X., Berauny, M. & Chamarro, A. (2006). Comparación entre el uso de internet por parte de adolescentes y jóvenes. Barcelona: Universitat Ramon Llull.

Gross, E. F. (2004). Adolescent Internet use: What we expect, what teens report. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 25, (6), 633-649.

Jiménez, J., Olry de Labry, A., Bermudez, C., Garcia, F. J. & Salcedo, M. C. (2010). Use of the Internet as a source of health information by Spanish adolescents *BMC Medical Informatics and Decision Making*, 10 (6) 146-154.

Lee, S. J. & Chae, Y. G. (2007). Children's Internet Use in a Family Context: Influence on Family Relationships and Parental Mediation. *CyberPsychology & Behavior*. 10, (5), 640-644.

León, M. E., Machargo, J., Luján, I., López, P. & Martín, M. A. (2003). Percepción de la influencia del ordenador, de Internet y de los videojuegos por los adolescentes. *Anuario de Filosofía, Psicología y Sociología*, 6, 159-171.

Livingstone, S. & Haddon, L. (2009). EU Kids Online: Reporte Final EU Kids Online. London School of Economics and Political Science. [www.eukidsonline.net](http://www.eukidsonline.net)

Lwin, M. O., Stanaland, A. & Miyazaki, A. D. (2008). Protecting children's privacy online: How parental mediation strategies affect website safeguard effectiveness. *Journal of Retailing*, 84, (2), 205-217.

Machmias, R., Mioduser, D. & Shelma, A. (2000). Information and communication technologies usage by students in an israeli high school. *Journal of educational computing research*, 22, 55-73.

Medrano, C. & Cortés, A. (2007). Teaching and learning of values through television. *Review International of Education*, 53, (1), 5-21.

Melamud, A., Nasanovsky, J., Otero, P., Canosa, D., Enriquez, D., Kohler, C., Goldfarb, G., Matamoros, R., Ringuet, L., Stechina, D. & Svetliza, J. (2009). Internet usage in households with children between 4 and 18 years old. Parent's supervision. Results of a national survey. *Archivos argentinos de pediatría*, 107 (1), 30-36.

Miguel, I., Echevarría, C., Ferrero, E. & Suárez, P. (2010). Uso de Internet por parte de los adolescentes de Gijón (Asturias) como fuente de información sobre salud Atención Primaria, doi: 10.1016/j.aprim.2010.01.019

Mittal, V. A., Tessner, K. D. & Walker, E. F. (2007) Elevated social Internet use and schizotypal personality disorder in adolescents. *Schizophrenia Research*, 94, (1-3), 50-57.

Naval, C., Sábada, Ch. & Bringué., X. (2003): Impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en las relaciones Sociales de los Jóvenes Navarros. Pamplona: Gobierno de Navarra.

Padilla-Walker, L. M. & Coyne, S. M. (2011). “Turn that thing off!” parent and adolescent predictors of proactive media monitoring. *Journal of Adolescence*, 34 (4) 705-715.

Regina J., Van den Eijnden, J. M., Spijkerman, R., Vermulst, A., Van Rooij, T. J., Rutger, C. M. & Engels, E. (2010). Compulsive Internet Use Among Adolescents: Bidirectional Parent–Child Relationships. *Journal of Abnormal Child Psychology* 38, (1), 77-89.

Sosa, R. A. (2008). El Chat y los adolescentes. 10º Congreso REDCOM “Conectados, Hipersegmentados y Desinformados en la Era de la Globalización”. Universidad Católica de Salta.

Tahiroglu, A., Celik, G., Uzel, M., Ozcan, N. & Avci, A. (2008). Internet Use Among Turkish Adolescents. *Cyberpsychology & Behavior*, 11 (5), 537-543.

Valcke, M., Bonte, S., De Wever, B. & Rots, I. (2010). Internet parenting styles and the impact on Internet use of primary school children. *Computers & Education*, 55, (2), 454-464

## **MEMORIAS IV CONGRESO INTERNACIONAL PSICOLOGIA Y EDUCACION PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

Valcke, M., De Wever, B., Van Keer, H. & Schellens, T. (2011). Long-term study of safe Internet use of young children. *Computers & Education*, 57, (1), 1292-1305.

Van Rooij, A. J., Schoenmakers, T.M., Regina J., Van de Eijnden, J. M. & Van de Mheen, D. (2010). Compulsive Internet Use: The Role of Online Gaming and Other Internet Applications *Journal of Adolescent Health*, 47, (1), 51-57.

Vekiri, I. (2010). Socioeconomic differences in elementary students' ICT beliefs and out-of-school experiences *Computers & Education*, 54, (4), 941-950.

Viñas, F. (2009). Uso autoinformado de Internet en adolescentes: perfil psicológico de un uso elevado de la red. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9, (1), 109-122.

Valkenburg, P. M., Krmar, M., Peeters, A., & Marseille, N. M. (1999). Developing a scale to assess three styles of television mediation: "restrictive mediation," "instructive mediation," and "social coviewing." *Journal of Broadcasting and Electronic Media*, 43, 52-66.

### **RESEÑA**

#### **ALEJANDRA CORTES PASCUAL**

Profesora Titular de la Facultad de Educación de la Universidad de Zaragoza.

Investigadora permanente de la Cátedra UNESCO sobre Valores y Comunicación. Directora de la Cátedra Colegio Juan de Lanuza de Innovación Educativa. Cofundadora y Directora del Grupo de Investigación Consolidado "Coaching y emprendimiento para el desarrollo personal y profesional" del Gobierno de Aragón (código 262121/1). Participante de dos proyectos I+D del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Directora del "Máster en Educación Socioemocional para el desarrollo personal y profesional" de la Universidad de Zaragoza. Experta en la Comisión de Educación en la Unión Europea. Líneas de investigación: 1) la orientación educativa y profesional, 2) la

competencia ética y 3) la innovación y evaluación educativas. Ponente y directora de programas en el tema de coaching educativo en diferentes ámbitos nacionales e internacionales. Dirección pedagógica del proyecto ModeloIntegralCoachingEducativo.es (MICE), que cuenta con el apoyo del Gobierno de Aragón, la Universidad de Barcelona, ESADE, la Universidad de Høgskolen I Nord-Trøndelag de Noruega o la preparación de un seminario en la Universidad de Cambridge .Premio Orientación Profesional Aragón 2010 y de Innovación Educativa en 2008 y 2011 de la Universidad de Zaragoza. Finalista Premio Mujer Emprendedora de Aragón 2014. Socia fundadora de la Asociación Coaching Educación Formación (ACEF), y actualmente Presidenta. Miembro fundador de la Cátedra Colegio Juan de Lanuza de Innovación Educativa. Coach personal y ejecutiva (CA172 por AECOP) y de equipos sistémico (por ICF). Formándose en Neurociencia y Educación.

