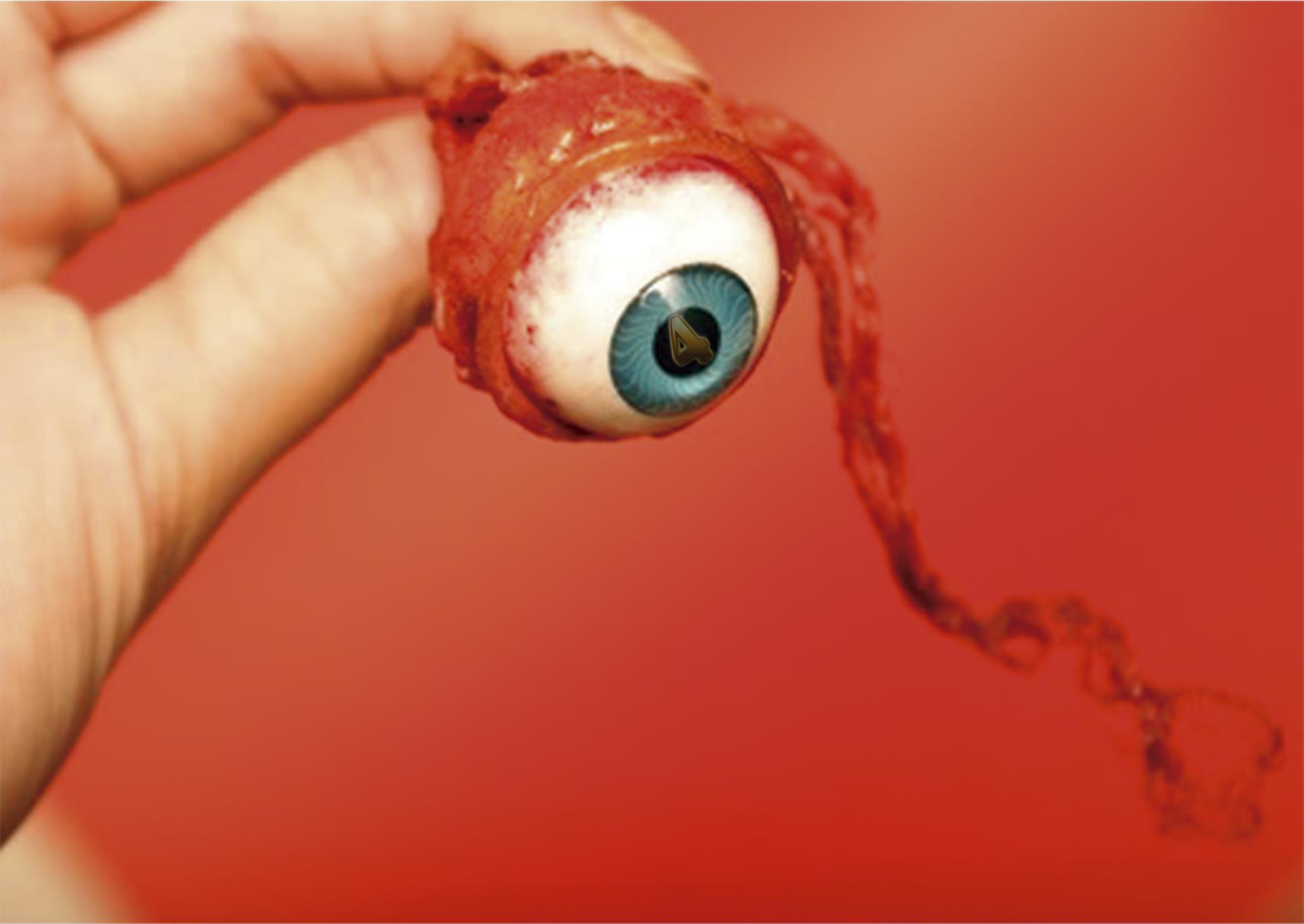


# MODALIDAD



# VIDEO



CONGRESOS PI  
by PSYCHOLOGY INVESTIGATION

**DEMOCRATIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN EN LA UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA**

**MASIVIDAD Y NUMEROSIDAD: DIÁLOGOS Y TENSIONES EN TORNO A LA  
DEMOCRATIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN EN LA UDELAR**

**O. Sebastián Mieres  
Luis Fabián Ramírez.  
Universidad de la República (Udelar)  
Uruguay**

**RESUMEN:** El presente trabajo tiene como objetivo problematizar y poner en diálogo diferentes perspectivas en torno a la democratización en la Universidad de la República y Facultad de Psicología a través de un medio audiovisual. Para dicho cometido, se realizaron entrevistas filmadas a dos informantes calificados que han producido en torno a la temática, como son el ex rector de la Udelar y actual docente de Facultad de Ciencias, Dr. Rodrigo Arocena y la Mag. Sandra Carbajal perteneciente a Facultad de Psicología. Sus aportes en el área resultan de suma relevancia en un contexto en el que el ingreso a la universidad es cada vez mayor. Se presentará una articulación de sus producciones en estrecha relación con las nociones de numerosidad y masividad a la que diariamente se enfrentan los diferentes actores educativos, con particular énfasis en los estudiantes. Para ello también se retomarán algunas vivencias de estudiantes en torno a la temática.

**OBJETIVO GENERAL:**

Contribuir a la discusión y el intercambio en relación a las diferentes tensiones a las que se enfrenta la democratización de la educación en la Udelar.

**OBJETIVO ESPECÍFICO:**

Presentar las características de acceso, permanencia y desafiliación en la Udelar.

Problematizar en torno a la numerosidad y la masividad en la Udelar con particular énfasis en Facultad de Psicología.

### **EJE TEMÁTICO: EDUCACIÓN**

Tiempo que estima la reproducción del video: La duración del audiovisual será de 27 minutos y para su correcta presentación se necesitará un reproductor multimedia (Ej. televisor con conexión a PC o proyector).

### **INTRODUCCIÓN:**

El presente trabajo tiene como objetivo problematizar y analizar la democratización, masividad y desafiliación. Estos son los ejes sobre los cuales se trabajará. Para lograr un marco teórico que tenga base sólida nos guiaremos con los textos, videos y entrevistas realizadas al Dr. Rodrigo Arocena, Mag. Sandra Carbajal, y a estudiantes de la Facultad de Psicología, que no sólo estudian y problematizan estos ejes sino que a la vez transitan diariamente por la universidad donde conviven.

Es así que para abordar la democratización en América latina y en nuestra universidad, introduciremos los textos del Dr. Rodrigo Arocena (profesor titular de Ciencias y Desarrollo en Facultad de Ciencias de la Universidad de la República y ex Rector de la Universidad), de la Dra. Adriana Chiroleu (docente de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la UNR), en masividad partiremos de la producción realizada por la Mag. Sandra Carbajal (profesora adjunta en el Instituto de Psicología, Educación y Desarrollo Humano en Facultad de Psicología) y en desafiliación tomaremos los análisis estadísticos del Lic. Nicolás Fiori (Sociólogo), procurando la articulación de los mismos.

Toda esta búsqueda y recopilación de información sería en vano sin el aporte de los que realmente se ven atravesados día a día por las realidades universitarias, por este motivo volcaremos una cuota vivencial como grupo de estudiantes que se está buscando su lugar en la Universidad y para ampliar el horizonte tomaremos la información brindada por estudiantes de facultad a través de entrevistas semi-estructuradas.

# **MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

## **DEMOCRACIA Y DEMOCRATIZACIÓN:**

En el siglo V a.c. se comienza a transitar por un pensamiento que volcaba los poderes o el gobierno al pueblo. En un sentido político se instauraba en la sociedad la idea de Democracia. Es en la antigua Grecia donde la historiografía ubica las primeras organizaciones basadas en la democracia, desde ese momento hasta hoy la concepción de democracia ha atravesado por fluctuantes caminos, cargados de luchas ideológicas y de contra posicionamientos políticos de toda índole (Wood, 2006). Es bajo el rótulo de democracia que se hablará de democratización de las instituciones.

Para aclarar la diferencia conceptual: si democracia es el gobierno del pueblo, democratizar es “intentar que la distribución de poder sea un poco menos desigual de lo que suele ser”. (R. Arocena, comunicación personal 9 de junio de 2017). Democratizar aporta avances tanto a nivel cualitativo como cuantitativo con el objetivo de tener un mayor alcance.

## **DEMOCRATIZACIÓN EN LA REGIÓN:**

Para reducir el contexto nos situaremos en América Latina, particularmente en Argentina y Brasil y Uruguay y principalmente en lo que refiere a la democratización de la educación terciaria de la Universidad de la República (Udelar).

La democratización de la educación en América Latina es un proceso que lleva casi 100 años, su más notable avance ha sido por medio de la Revuelta de Córdoba en 1918, donde se inició un proceso de reforma universitaria por parte del movimiento estudiantil que luego se extendió por todo el continente. Los principios reformistas de este movimiento, fueron la autonomía universitaria, el cogobierno, la extensión universitaria, la periodicidad de las cátedras y los concursos de oposición. Mediante este proceso se intentó desprender de una educación elitista donde las minorías tenían el privilegio de ser educadas hasta un nivel terciario, a ser una universidad donde prima la universalización y democratización del conocimiento. (Schulte, 2004)

Esto permitió el acceso a la educación de nivel terciario a sectores de la población que antes no accedían, especialmente a personas de distintos niveles socio-económicos. (Dubet, 2015)

A nivel regional, se observa que el rasgo dominante en cuanto a las instituciones educativas es que en Argentina dominan la heterogeneidad, dispersión y superposición de ofertas educativas de nivel terciario y universitario. Por otra parte en Brasil, el rasgo dominante es la privatización, donde uno de los métodos es el vestibular que es una modalidad extendida y aceptada socialmente para el ingreso a la educación superior tanto pública como privada, sin embargo este mecanismo actúa como selección social porque el nivel de exigencia de las instituciones públicas no puede ser alcanzado por alumnos con una buena formación de nivel medio (esto generalmente en los sectores más favorecidos). En este contexto regional, la Udelar se mantiene como una de las excepciones en América Latina (compartido con la Universidad de Buenos Aires), en cuanto a la propuesta político-pedagógica manteniendo el libre ingreso y su independencia (autonomía). (Carbajal, 2014; S. Carbajal, comunicación personal, 7 de Junio de 2017; Chiroleu, 2013).

La importancia de que cada vez más personas puedan acceder a la educación superior tiene como base la democratización del conocimiento. Pero esto no es suficiente si el conocimiento es para el beneficio de las minorías, sino que el mismo debe expandirse e incorporarse al conjunto de producción de bienes y servicios, con el fin de disminuir las desigualdades de distribución de los beneficios y perjuicios. (Arocena, 2014)

### **NUMEROSIDAD Y MASIVIDAD:**

La apuesta por la democratización trajo como consecuencia el aumento de la matrícula de inscripciones. En la Udelar año a año se registra un incremento en el número de ingreso de estudiantes generando el fenómeno de la numerosidad. Por ejemplo, en la facultad de Psicología en el año 1995 habían 700 estudiantes, en el 2000 unos 1400 y en 2017, 2400 estudiantes. (S. Carbajal, comunicación personal, 7 de Junio de 2017).

## MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

En el caso de la Udelar, el incremento de los ingresos hasta 2012 se refleja en la siguiente gráfica publicada en el periódico La Diaria retomada de los datos publicados por la División General de Personal (DGP).

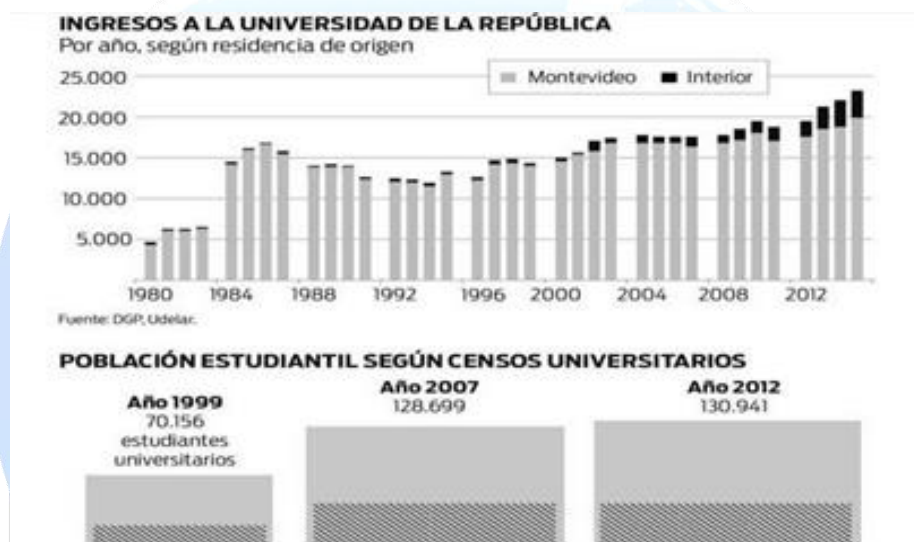


Figura 1: Ingresos a la Universidad de la República. Fuente: La Diaria

Figura 2: Población estudiantil según censos universitarios. Fuente: La Diaria

Este aumento en el ingreso es positivo porque implica que más personas están accediendo a la educación superior. Sin embargo, este incremento de la matrícula no ha sido acompañado por un aumento en la infraestructura y los recursos asignados a mejorar las condiciones de permanencia en la Udelar, lo que trajo como resultado negativo el problema de la masividad, entendida como el “fenómeno social que se genera al producirse un desequilibrio entre las necesidades de una cantidad incrementada de estudiantes que acceden a la educación universitaria y la insuficiencia cuantitativa de las instituciones universitarias de satisfacerla” (CSE, 2002, citado en San Martín 2014, p. 14)

## PSYCHOLOGY INVESTIGATION

Esto nos invita a preguntarnos: ¿Somos muchos? ¿Es una afirmación errónea? Tal como plantean los entrevistados, parecería que somos muchos estudiantes debido a que hay escasez de recursos como por ejemplo edificios, recursos docentes, lugares en aulas, etc. Habría que aceptar y entender que este fenómeno de numerosidad es positivo desde el

punto de vista que refleja una mayor heterogeneidad de ingresos de estudiantes. (R. Arocena, comunicación personal, 9 de Junio de 2017; S. Carbajal, comunicación personal, 7 de Junio de 2017)

Les trasladamos estas interrogantes a 5 estudiantes seleccionados al azar para saber si esta numerosidad afectaba tanto su permanencia en la universidad, así como también si sentían que afectaba la calidad de su educación. Como síntesis podemos decir que los estudiantes no opinan que la numerosidad afecte su permanencia o calidad educativa entendiendo de esta manera que el hecho de que “seamos muchos” está asimilado por el estudiantado y que son otros factores los que los preocupan.

La numerosidad es un término cuantitativo, pero a nivel cualitativo es la masificación que provoca algunos problemas en la adaptación del estudiante en el primer año de ingreso a la universidad. Esta masificación provoca el anonimato del estudiante, la falta de personalización en la relación con el docente, así como también la ausencia de compromiso con el aprendizaje (Carbajal, 2014).

Según pudimos constatar en las entrevistas realizadas tanto a la Mag. Sandra Carbajal como al Dr. Rodrigo Arocena, ambos acuerdan en que la numerosidad afecta a la calidad de en la educación pero que esto es una discusión que debe darse, así como en su momento se problematizó el acceso a la educación primaria en forma universal, hoy en día el debate debe darse en la posibilidad de brindar oportunidades de acceso a la educación superior para quienes deseen hacerlo, invirtiendo más en educación, diversificando la oferta educativa y entendiendo que no solo se enseña en las instituciones (S. Carbajal, comunicación personal, 7 de Junio de 2017; R. Arocena, comunicación personal, 9 de Junio de 2017).

Como consecuencia de la masividad, los sistemas de evaluación se han vuelto más impersonales, teniendo como consecuencia, por ejemplo, que en Facultad de Psicología la mayoría de las evaluaciones semestrales del ciclo inicial son múltiple opción ya que existen pocos profesores en relación a los alumnos que asisten a clase, debiendo repensarse estos sistemas en relación al fenómeno, aumentando la brecha en el vínculo educativo.

## MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

### DESAFILIACIÓN:

Como decíamos anteriormente cada vez ingresan más estudiantes, lo cual implica una diversificación del estudiantado y una mayor heterogeneidad, pero se han constatado estadísticamente inconvenientes para la permanencia del estudiante en la Udelar, es por esto que queremos problematizar sobre la siguiente afirmación: “Se estima a partir de información de los servicios universitarios, que entre 25% y 50 % de los estudiantes abandonan durante el primer año y el pasaje al segundo” (Carbajal, 2014)

Para definir este fenómeno se utilizan palabras como deserción, abandono, desafiliación o desvinculación. Algunos autores como Arocena y Carbajal utilizan los términos desvinculación (en el caso del primero) y desafiliación en el caso de Carbajal. Estos términos implican una responsabilidad compartida entre el estudiante y la institución en relación a la permanencia en la Udelar. Para Carbajal la desvinculación ocurre cuando el estudiante se va en cualquier momento de la trayectoria educativa, pero la desafiliación ocurre en la transición entre la secundaria y universidad y primer año de ingreso, basándose en la afiliación como establecimiento del vínculo desarrollado por Pichon Rivière, donde aún no hay un sentimiento de pertenencia (S. Carbajal, comunicación personal, 7 de Junio de 2017).

Arocena discrepa con la forma de medir la desvinculación, ya que considera que se debe medir el ingreso efectivo y no la inscripción de quienes se inscribieron el primer día en bedelías<sup>1</sup>. Ambos autores concuerdan en que la numerosidad es uno de los problemas que traen como consecuencia la desafiliación del estudiante, así como también las necesidades económicas que implican que trabajen y que existe un salto de exigencia de aprendizajes (R. Arocena, comunicación personal, 9 de Junio de 2017; S. Carbajal, comunicación personal, 7 de Junio de 2017; Carbajal, 2014)

---

<sup>1</sup> Bedelía es la sección que centraliza la gestión de trámites para estudiantes, docentes y egresados. Se ocupa de dar seguimiento a toda la trayectoria estudiantil desde los cursos, las escolaridades, certificaciones médicas hasta el trámite de egreso.



Por otra parte los estudiantes de Facultad de Psicología opinan que los mayores motivos que los desmotivan a continuar con los estudios son la pérdida de parciales o exámenes, concuerdan que el plan de estudios no es accesible para quienes trabajan por falta de cupos en los horarios que necesitan y por lo tanto que son víctimas de una exclusividad académica (Estudiantes de Facultad de Psicología, comunicación personal, 9 de Junio de 2017).

Esta posible exclusión académica, parece ser una característica de las universidades, la llamada inclusión excluyente, inclusión en el sentido de que se promueve el ingreso pero excluyente porqué ingresan y se desafilian por algunas causas externas al estudiante (Ezcurra, 2011)

Según estudios realizados entre 2007 y 2012 se observa que la desafiliación estudiantil ha sido considera uno de los factores que más incide en la accesibilidad y cobertura de la educación, por lo que su medición y estudio debe ser parte de continuos procesos de evaluación en la eficiencia del sistema educativo y de la calidad de los procesos y programas que ofrecen las instituciones educativas. (Fiori, 2014).

En la siguiente tabla publicada por Fiori (2014) muestra el porcentaje de desafiliación según las características socio-demográficas de los estudiantes:

**Tabla 1**

Porcentaje de desafiliación según características del estudiante.

Variable	Categoría	Desafiliación	
		No	Si
Sexo	Mujer	67,4%	32,6%
	Hombre	63,0%	37,0%
Edad al ingreso en tramos	18 años y menos	74,1%	25,9%
	De 19 a 21 años	61,9%	38,1%
	De 22 a 24 años	51,6%	48,4%
	25 años y más	45,5%	54,5%
Estado civil	Soltero/a	69,0%	31,0%
	Casado/a	52,5%	47,5%
	Unión libre	57,5%	42,5%

## MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

	Divorciado/a – Separado/a	49,6%	50,4%
	Viudo/a	48,7%	51,3%
Hijos	No	67,9%	32,1%
	Si, un hijo	52,7%	47,3%
	Si, dos o más hijos	47,4%	52,6%
Emancipación	No	69,2%	30,8%
	Si	61,7%	38,3%
Tipo de sector donde cursó educación media	Pública	64,6%	35,4%
	Privada	67,5%	32,5%
	Mixta	67,2%	32,8%
Posee otros estudios universitario	No	67,5%	32,5%
	Si	52,4%	47,6%
Condición de actividad económica	Inactivo	76,6%	23,4%
	Desocupado	69,3%	30,7%
	Ocupado	59,8%	40,2%
Nivel educativo máximo de los padres	Bajo	61,6%	38,4%
	Medio	65,0%	35,0%
	Alto	70,8%	29,2%
Asistencia a clases	No	49,4%	50,6%
	Si	70,5%	29,5%
Total		65,7%	34,3%

Nota: Adaptado de “Desafiliación en la Udelar 2007-2012: trayectorias y perfiles”, Fiori, N., 2014, InterCambios, vol. 2, n. ° 1, p.83.

Algunos datos que se pueden desprender del análisis de esta tabla son por ejemplo, la edad de ingreso de los estudiantes ya que representa diferencias directas cuando hablamos de la desafiliación. Mientras mayor es la edad del estudiante, tiene mayor probabilidad de desafiliarse. Otro ejemplo que podemos marcar es la asistencia a clase, cuanto mayor es la asistencia a clase de los estudiantes menor es el porcentaje de abandono. Si se separa la desafiliación por sexo, los hombres que cursaban Udelar en 2007 se desafiliaron en un mayor porcentaje, 37 %frente a un 33% de las mujeres. No se observan diferencias

sustanciales en las desafiliación de los estudiantes que provienen de enseñanza pública o privada. Quienes cursaron educación media en instituciones públicas tienen un porcentaje de desafiliación del 35,4% frente al 32,5% de quienes provienen de educación privada y 32,8% de educación mixta. Sin embargo parece representar un rasgo importante para la permanencia del estudiante en la educación superior su condición de actividad económica. Siguiendo el análisis de esta tabla, la desafiliación da un salto porcentual sensible en el caso de los estudiantes con ocupación activa (laboral), representando un 40,2% de desafiliación, frente al 23,4% de los inactivos y 30,7% en el caso de los desocupados (Fiori, 2014).

En síntesis, es necesario advertir que la desafiliación como evento educativo presenta diferencias en su calendario de ocurrencia, las cuales deben ser consideradas a fin de establecer programas y políticas de planificación tendientes a revertirlas en el marco de la agenda sobre igualdad y oportunidades educativas. (Fiori, 2014, p. 87)

### **HERRAMIENTAS, ESTRATEGIAS Y DESAFÍOS:**

Lo presentado anteriormente nos enfrenta a nuevos desafíos para resolver el fenómeno de desafiliación durante el primer año de ingreso a la Udelar así como también problematizar sobre cuáles son las herramientas que debería tener la institución para abordar esta masificación.

Uno de los desafíos con los que se encuentra la Universidad es con respecto a las desigualdades con las que llegamos los estudiantes a cursar estudios superiores. Gracias a la democratización se ha diversificado el alumnado, permitiendo el ingreso de personas que son la primera generación de su familia, así como también personas de niveles socio económico diferente. Cada vez es más visible las diferencias según el estrato sociocultural de pertenencia, lo cual determina diferentes y desiguales oportunidades de permanencia en el ámbito educativo. “La posibilidad de culminar estudios secundarios queda restringida en función del estrato social de pertenencia” (Carbajal, 2014, p. 75)

## MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

“Para afrontar estas desigualdades es necesaria la diversificación de formas, estrategias y espacios de aprendizaje”. (R. Arocena, comunicación personal, 9 de Junio de 2017)

A nivel de la Facultad de Psicología se está afrontando la numerosidad, pero no se está considerando la heterogeneidad como herramienta de enseñanza, si bien existen algunas propuestas docentes, las mismas no son sostenidas a nivel de la Facultad como institución (S. Carbajal, comunicación personal, 7 de Junio de 2017)

Este nuevo escenario debería instaurar el debate sobre las herramientas que la institución debe aportar al docente para afrontar la numerosidad de las clases. En el artículo de Carbajal que venimos analizando, la autora retoma los planteos de De Carmilloti al plantear que: “La universidad requiere que el docente que está recibiendo a los alumnos tenga los conocimientos necesarios, tanto desde el punto de vista disciplinar como pedagógico, logrando que se incorporen al trabajo académico universitario” (De Camilloni, 2010, citado en Carbajal, 2014, p. 77). Si bien existen en la Universidad cursos de pedagogía universitaria brindados por la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE)<sup>2</sup>, la institución no lo tiene como exigencia pedagógica para la incorporación de docentes y formación de los actuales. Se reconoce que estas herramientas aportarían al relacionamiento entre docentes y estudiantes pero no es una política instaurada a nivel institucional. Se necesita preparar mejor a los docentes para lograr diversificar la enseñanza. (R. Arocena, comunicación personal, 9 de Junio de 2017; S. Carbajal, comunicación personal, 9 de Junio de 2017).

Ruiz (2015) refiere que uno de los mayores problemas de la actualidad es el cómo estar juntos en una institución educativa, las relaciones entre docentes y estudiantes y entre los propios estudiantes.

El estar juntos y ese convivir, ese habilitar a que nos formemos tanto el estudiante como el docente, porque el docente al estar educando se forma también a sí mismo se sitúa en un momento socio histórico y aprende con el otro. (Ruiz, 2015)

---

<sup>2</sup> Organismo institucional de la Udelar encargado en fortalecer la enseñanza universitaria.

Es interesante señalar las respuestas que brindan R. Arocena y S. Carbajal cuando los entrevistamos, frente a la pregunta ¿Qué desafíos tiene la Udelar por delante en el tema democratización? En síntesis, para Arocena se debería comprender que toda persona tiene posibilidades de acceder a la enseñanza terciaria y para Carbajal el principal desafío es la implementación de la democratización para acortar la brecha entre la propuesta y la práctica.

### **CONCLUSIONES:**

Como resultado del trabajo presentado podemos concluir que el proceso de democratización en la Udelar, en el presente, está estrechamente vinculado por un lado con la tensión numerosidad-masividad y por el otro lado la desafiliación que surge de la interacción de estos dos componentes, que opuestas a la acción democratizadora ayudan a crear nuevas estrategias para que las políticas institucionales se acerquen cada vez más a la definición primera de democratización, alcanzar la igualdad de todos los estudiantes.

Las políticas venideras tendrán que cargar con la difícil tarea de volcar los recursos necesarios en pro de mejorar las actuales carencias que el sistema educacional terciario presenta, con infraestructura, descentralización y mayor cantidad de docentes: los avances en este sentido serían notorios pero no definitivos. También está incluido en este proceso la actividad estudiantil organizada que debe tener la responsabilidad de promover la democratización desde el ser estudiante, transmitiendo los valores y las vivencias universitarias con el fin de motivar a otros a integrar y a ser parte de la institución.

La docencia lleva consigo un rol no menos complejo, el enseñar, que traer aparejados una serie de dificultades que se multiplican con cada nuevo cupo que se toma. Es en este sentido que la institución debe adquirir políticas que le brinden al docente formación y herramientas para mejorar las formas de comunicación ante la masividad, “el aula tendría que ser mucho más dinámica, donde se pongan en juego los saberes de estudiantes y docentes, se trate de intercambiar y reflexionar entre unos y otros, eso que estamos trabajando” (Ruiz 2015). Pero esto también recae en el estudiante el cual debe brindar una

## MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION

actitud homóloga al del docente desde el punto de vista de profesionalizarse como estudiante, utilizando las distintas maneras de comunicación (emails, foros, horarios de consulta) y haciendo uso de las posibilidades de acceso a información (EVA, bibliotecas, internet).

Las problemáticas abordadas desde la mirada de los diferentes actores educativos aportan información novedosa acerca de un fenómeno complejo para nuestra Universidad e invita a la reflexión acerca de las tensiones en la democratización de la educación superior en Uruguay, y cómo se están delineando conceptual y políticamente estos componentes.

La democratización entendida desde la política, es un enfrentamiento permanente contra las nuevas circunstancias que aparecen, es por eso que cualquier avance que esta logre debe ser visto con beneplácito.

### BIBLIOGRAFÍA

- Arocena, R. (2014). La investigación universitaria en la democratización del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 9(27).
- Carbajal, S. (2016). La permanencia del estudiante durante el año de ingreso a la Universidad de la República. Una construcción colectiva. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 1(1), 72–81.
- Chiroleu, A. (2013). Políticas públicas de Educación Superior en América Latina: ¿democratización o expansión de las oportunidades en el nivel superior?. *espacio abierto*, 22(2).
- Dubet, F. (2015). Qual democratização do ensino superior ? *Caderno CRH*, 28(74), 255-266. <https://doi.org/10.1590/S0103-49792015000200002>
- Ezcurra, A. M. (2011). Masificación y enseñanza superior: una inclusión excluyente. *Fernández Lamarra, Norberto y Costa de Paula, María de Fátima. La democratización*

*de la educación superior en América Latina. Buenos Aires: EDUNTREF, 60-72.*

Fiori, N. (2016). Desafiliación en la Udelar 2007-2012: trayectorias y perles. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 2(1), 78-89.

Ladiaria. (s. f.). Hijos de padres con bajo nivel educativo comienzan a asistir en mayor medida a la universidad, según estudio del PNUD. Recuperado 12 de junio de 2017, a partir de <https://ladiaria.com.uy/articulo/2017/5/hijos-de-padres-con-bajo-nivel-educativo-comienzan-a-asistir-en-mayor-medida-a-la-universidad-segun-estudio-del-pnud/>

Marsiske Schulte, R. (2004). Historia de la autonomía universitaria en América Latina. *Perfiles educativos*, 26(105-106), 160-167.

Ruiz, Mabela. (2015). *Conferencia Inaugural de Actividades Académicas 2015 – [archivo de video]*. Recuperado a partir de [https://www.youtube.com/watch?time\\_continue=255&v=wjFErMI6OqY](https://www.youtube.com/watch?time_continue=255&v=wjFErMI6OqY)

San Martín, B. (2014). El empleo de la plataforma EVA como estrategia innovadora de enseñanza ante la masividad: un estudio de caso. Recuperado a partir de <https://www.colibri.udelar.edu.uy/handle/123456789/9452>

Wood, E. M. (2006). Estado, democracia y globalización. *La teoría marxista hoy*. Recuperado a partir de <http://biblioteca.clacso.org.ar/ar/libros/campus/marxis/P4C1Wood.pdf>

PSYCHOLOGY INVESTIGATION

# **MEMORIAS VI CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN PSYCHOLOGY INVESTIGATION**

## **RESEÑA**

### **O. SEBASTIÁN MIERES**

(Montevideo, 1988), es actualmente estudiante de Facultad de Psicología de la Universidad de la República, cursando el 2do semestre de la licenciatura y desde el comienzo se ha interesado en la investigación de los fenómenos de desafiliación, masividad y numerosidad en la Facultad de Psicología.

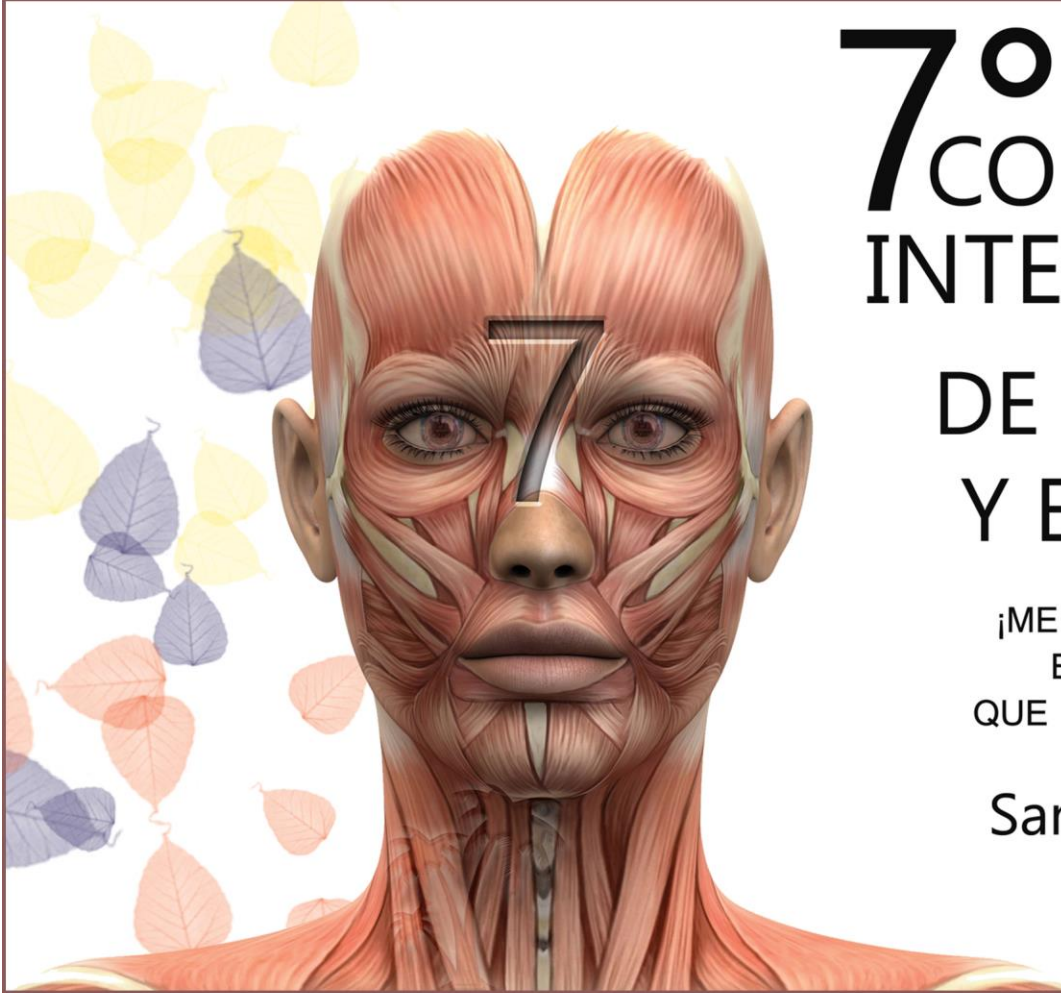
### **FABIÁN RAMÍREZ**

(Treinta y Tres, 1985), es estudiante de Facultad de Psicología de la Universidad de la República, actualmente cursando el 2do semestre de la licenciatura. De profesión constructor y guía en ecoturismo desde que comenzó la carrera se ha interesado en las problemáticas de ingreso y permanencia de estudiantes de Psicología.



**PI**  
**PSYCHOLOGY INVESTIGATION**





# 7<sup>o</sup> CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA Y EDUCACION

¡ME MIRAS PERO NO ME VES  
ENTONCES QUE ES LO  
QUE REALMENTE QUIERES VER!

Santa Marta Colombia  
2018



CONGRESOS PI  
by PSYCHOLOGY INVESTIGATION