

ISBN 978-9962-5571-4-2

SELLO EDITORIAL
PSYCHOLOGY INVESTIGATION

PiEditorial

PSYCHOLOGY INVESTIGATION CORP.

99625571

DOCUMENTOS
LIBRES

BILINGÜES CON ANSIEDAD: ¿VENTAJAS EN EL CONTROL ATENCIONAL?

BILINGUALS WITH ANXIETY ¿DO THEY HAVE ANY ATTENTIONAL CONTROL ADVANTAGES?

María Yesenia Arévalo Jaimes
Universidad de la Sabana
Colombia

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo indagar si existen diferencias en el control atencional entre bilingües y monolingües con ansiedad para hablar en público. Método: Para ello, se empleó la Escala de ansiedad de hablar en público (PSAS-S) adaptada para población colombiana, la tarea de flancos y la tarea de alternancia con pista para medir el control atencional con sus componentes inhibición y alternancia respectivamente. Resultados: Se encontraron diferencias significativas en el control atencional entre bilingües y monolingües con ansiedad para hablar en público en la condición incongruente de tarea de flancos más no en la tarea de alternancia con pista. Conclusión: Los bilingües tienen ventajas en el control atencional, específicamente en la inhibición, lo cual puede ser explicado por la teoría de la reserva cognitiva, ya que se mitigó en cierta medida el efecto de la ansiedad sobre el control atencional. Por otro lado, no se encontraron diferencias en el componente alternancia de acuerdo con la teoría que sugiere que los bilingües no alternan entre lenguas como se creía, sino que son “expertos” en

VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

quedarse en una de ellas debido a la activación simultánea de las lenguas. Por último, se presume que existe una diferencia neuroanatómica entre estos componentes y, por tanto, actúan de manera independiente.

PALABRAS CLAVES: *Control atencional, Ansiedad para hablar en público, Bilingüismo*

ABSTRACT

The goal of the research paper is to establish if there are differences in attentional control between bilinguals and monolinguals with public speaking anxiety condition. Method: For this purpose, we employed Public Speaking Anxiety Scale in Spanish (PSAS-S) validated in Colombian population, plus the flanker task and the switched task cued to measure inhibition and switching, attentional control components. Results: We found significant statistical differences in attentional control between bilinguals and monolinguals with public speaking anxiety condition in the flaker task only. Conclusion: Bilinguals have attentional control advantages, specifically in inhibition component. This can be attributed to the cognitive reserve theory (CR) because the anxiety effect upon attentional control was mitigated in certain way. On the other hand, we did not find differences in the switching component according to a theory suggesting that bilinguals do not switch among languages as we believed they are expert on “staying” instead, due to the languages simultaneous brain activation. Finally, it seems that there are different neuroanatomical networks for each component and therefore they act independently.

KEY WORDS: *Attentional Control, Public Speaking Anxiety, Bilingualism*

INTRODUCCIÓN

El control atencional es entendido en esta investigación como la capacidad de dirigir la atención voluntariamente a un objetivo (Luck & Gold, 2008). Se puede clasificar en sus componentes: a) inhibición que es la supresión deliberada de la interferencia, b) alternancia que permite permutar entre tareas u operaciones mentales y c) actualización que implica monitorear y renovar información según su relevancia (Miyake, Friedman, Emerson, Witzki & Howerter, 2000).

Así mismo, las tareas de control atencional pueden ser divididas, según Luck y Gold (2008) en a) selección por filtro, en la que varios estímulos compiten por acceso a la memoria de trabajo, pero sólo se selecciona el estímulo objetivo para la tarea y b) selección por reglas, en la cual se selecciona el estímulo según la regla estipulada dentro de un conjunto de reglas en cada ensayo. Sus diferencias radican en que la selección por filtro parece depender del control ejecutivo cíngulo-opercular, mientras que la selección por reglas parece ser una manifestación del control ejecutivo frontoparietal que es independiente al control ejecutivo mencionado anteriormente (Petersen & Posner, 2012).

CONGRESOS PI

CONTROL ATENCIONAL EN LA ANSIEDAD
by PSYCHOLOGY INVESTIGATION

La evidencia sugiere que el control atencional se relaciona con la regulación emocional en la medida que sirve para modular, inhibir o exacerbar las experiencias o expresiones emocionales a través de habilidades, comportamientos o estrategias propias del individuo (Thompson, Lewis, & Calkins, 2008). Por ende, cuando la regulación emocional y el control atencional no son

VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

efectivos tienden a aparecer y mantenerse síntomas asociados a los trastornos de ansiedad (Kivity & Huppert, 2018; Tsypes, Aldao & Mennin, 2013; Wang et al., 2016; Powers, Cross, Fani & Bradley, 2015).

En este orden de ideas, la interacción de procesos emocionales y cognitivos se refleja tanto en la ansiedad para hablar en público (“PSA” *por sus siglas en inglés*), como en los demás trastornos de ansiedad ya que se asocia con un déficit en el sistema cognitivo, más específicamente en tareas relacionadas a la memoria de trabajo y al sistema ejecutivo central (Derakshan, Smith & Eysenck, 2009; Edwards, Edwards & Lyvers, 2015; Eysenck, Derakshan, Santos & Calvo, 2007). Esto puede explicarse debido a que las personas con PSA, son proclives a fijar la atención en sí mismas (Daly, Vangelisti & Lawrence, 1989), es decir, en sus pensamientos, los cuales son generalmente negativos (Addison, Clay, Xie, Sawyer & Behnke, 2003), su activación fisiológica o arousal (McCullough, Russell, Behnke, Sawyer & Witt, 2006) e inclusive en su desempeño, y la retroalimentación de otros (Daly, Vangelisti, Neel, & Cavanaugh, 1989). Todo lo anterior, da como resultado una dificultad atencional para desligarse tanto de estímulos emocionales como de sus propias señales interoceptivas (McCullough, Russell, Behnke, Sawyer & Witt, 2006) afectando así los componentes inhibición y alternancia del control atencional, lo cual se traduce en mayores tiempos de reacción en las tareas (Eysenck & Keane, 2010).

CONTROL ATENCIONAL EN BILINGÜISMO

En cuanto a la relación entre control atencional y bilingüismo, se encuentra que la capacidad para comunicarse en dos lenguas tiene ventajas cognitivas según algunos autores, en especial respecto al: control atencional, monitoreo, memoria de trabajo, conciencia metalingüística, elaboración del pensamiento, multi- tarea, habilidades de abstracción y representación simbólica, dando como resultado un desempeño eficiente en control ejecutivo (Dash & Kar, 2014). Lo cual puede atribuirse a su experiencia administrando dos lenguajes, y a la reorganización de sus redes cerebrales las cuales pueden reconfigurarse para otros propósitos (Bialystok, Craik & Luk, 2012).

En cambio, para otros autores como Paap, Johnson y Sawi (2015) estas ventajas no existen o están restringidas a aspectos muy específicos del bilingüismo que aún son indeterminados y por tanto, el cuerpo de evidencia a favor sería producto de: a) procedimientos estadísticos inadecuados, b) reducidas muestras, c) la poca validez de convergencia de pruebas como el simon test o el stroop test que parecen ser sensibles a las condiciones incongruentes en vez de medir diferencias individuales en el componente inhibitorio.

La presente investigación se sitúa en el debate con la hipótesis de que el bilingüismo presenta ventajas cognitivas particularmente en el control atencional en sus respectivos componentes de inhibición y alternancia. Así mismo, debido a las escasas investigaciones que relacionan el bilingüismo con la psicopatología que en su mayoría son estudios de casos (Terrazas-Carrillo, 2018) y al interés por dilucidar relaciones entre procesos cognitivos y emocionales, se quiso indagar si existen diferencias entre bilingües y monolingües con alta ansiedad para hablar en público respecto a su control atencional en los componentes inhibición y alternancia , debido a

VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

que es el miedo social más común tanto en la población que padece fobia social como en la que no la presenta (Baptista, et al., 2012).

MÉTODO

DISEÑO

Es un diseño factorial 2 x 2 inter sujeto, con cuatro grupos: Ansiedad para hablar en público baja, Ansiedad para hablar en público alta, Bilingües y Monolingües, en los cuáles se evaluó el control atencional mediante los tiempos de reacción (ms) en tareas de control atencional de la tarea de flancos y la tarea de alternancia con pista. El grupo 1, de bilingües con ansiedad para hablar en público estuvo conformado por 8 personas, al igual que en el grupo 2, de bilingües sin ansiedad para hablar en público y en el grupo 3, de monolingües con ansiedad para hablar en público. Por otro lado, en el grupo 4, de monolingües sin ansiedad para hablar en público estuvo compuesto por 7 sujetos.

PARTICIPANTES

Los participantes fueron 33 (N= 33) bilingües y monolingües de la Universidad de La Sabana, Colombia debido a la alta prevalencia de ansiedad para hablar en público en población universitaria: 21,2% en Estados Unidos (Ruscio, et al., 2008) y 15-30% en Canadá (Stein, 2000). La edad promedio fue de 18,59 años (14 hombres y 19 mujeres). Dentro de los criterios de inclusión estaban: que el participante no padeciera de ningún problema relacionado a la atención

o al aprendizaje y que no hubiera bebido cafeína en las últimas tres horas, ya que esto puede influir el rendimiento en las pruebas. Así mismo, para discriminar entre bilingües y monolingües se tuvo en cuenta el puntaje de clasificación de los exámenes internacionales IELTS (Banda 6 o superior), TOEFL (61 o mayor a 61), o que contara con un certificado de bachillerato internacional (iB). Dichos criterios fueron clave para la distribución de los participantes en monolingües y bilingües, así como la escala de ansiedad para hablar publico los clasificó con ansiedad para hablar en público alta o baja.

CONSIDERACIONES ÉTICAS

Cada sujeto en concordancia con los lineamientos éticos en investigación firmó un consentimiento informado, en el cual autorizó al investigador para emplear sus datos de manera confidencial y con fines estrictamente investigativos. Así mismo, fue informado del objetivo que tenía el presente estudio y de que podía retirarse en cualquier momento sin dar ninguna explicación.

CONGRESOS PI
by PSYCHOLOGY INVESTIGATION

ESCALA DE ANSIEDAD DE HABLAR EN PÚBLICO (PSAS-S)

Para determinar y clasificar sujetos con ansiedad para hablar en público alta o baja se empleó la “Escala de ansiedad de hablar en público (PSAS-S)” (Dueñas, Restrepo-Castro & Becerra, 2018) , una traducción validada en universitarios de Bogotá, Colombia de la “Public Speaking

VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

Scale” (Bartholomay & Huoulihan, 2016) la cual posee alta consistencia interna ($\alpha = .938$), alta validez de concurrencia ($r = .835-.845$), buena validez de convergencia ($r = .350-.511$), buena validez discriminatoria ($r = .136-.180$) y por tanto es efectiva para medir el constructo. Dicha escala cuenta con 17 preguntas tipo Likert en las que se elegía entre: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5). Por último, para calcular el puntaje se sumaban las respuestas y si era superior a 42, se consideraba como un participante en la condición de ansiedad alta para hablar en público.

TAREA DE FLANCOS

La tarea de flancos (Eriksen & Eriksen, 1974 citados en Mcmorris, 2016), fue programada con el software “Psytoolkit” (Stoet, 2016) y tiene como objetivo medir el componente inhibitorio del control atencional en respuestas predominantes. Esta es una tarea de selección por filtro con 16 intentos y cinco estímulos, en este caso fueron letras consonantes y el participante debía responder al estímulo objetivo ubicado en la mitad de las letras. Las instrucciones de la tarea son: “Si aparece la letra “X” o “C” en el medio de las letras, presiona la tecla A con la mano izquierda, pero si aparece la letra “B” o “V” en medio de las letras presiona la tecla L con la mano derecha”. Además, la tarea de flancos tiene dos condiciones: a) Congruente: CCXCC donde no hay interferencia y b) Incongruente: BBCBB, donde el contexto interfiere y dificulta la decisión. Por último, los participantes reciben retroalimentación en cada ensayo, si cometen un error el punto de fijación se torna de color rojo y si aciertan se torna de color verde. Así mismo al finalizar reciben un reporte automático del tiempo de reacción promedio (ms), en las condiciones mencionadas anteriormente descartando los ensayos que tienen errores.

TAREA DE ALTERNANCIA CON PISTA

La tarea de alternancia con pista (Meiran, 1996), fue programada con el software “Psytoolkit” (Stoet, 2016) y tiene como objetivo medir el componente alternancia del control atencional. Esta es una tarea de selección por reglas con 60 ensayos, dos reglas establecidas: color o figura y dos estímulos: un cuadrado y un círculo. Las instrucciones de las tareas son: cuando en la pantalla aparezca la palabra “Figura” (Pista) y seguido a ella se muestra un círculo presione la tecla “B” con la mano izquierda o si se muestra un cuadrado presione la tecla “N” con la mano derecha. Por otro lado, cuando aparezca la palabra “Color” usted debe prestar atención al color y no a la forma de la figura, si el estímulo es de color naranja debe presionar con su mano izquierda la tecla “B” pero si el estímulo es de color amarillo presione la tecla “N”. La tarea de alternancia con pista cuenta con cuatro condiciones: a) Repetición, misma regla, b) Alternancia, misma regla por un par de intentos y luego la regla cambia. Por ejemplo, aparece la condición color tres veces seguidas y luego aparece la condición figura, c) Congruente, cuando las reglas: forma y color se asociaban con la misma tecla, como un círculo amarillo y d) Incongruente, cuando las reglas: color y forma se asociaban a teclas distintas, como un cuadrado amarillo. Por último, los participantes reciben retroalimentación en cada ensayo, si cometen un error aparece una cara triste con un mensaje diciendo “TECLA EQUIVOCADA” (500 ms en pantalla) o si se demoran mucho (más de 2000 ms) aparece una cara triste con el mensaje “MUY LENTO” (500 ms en pantalla). Así mismo al finalizar reciben un reporte automático del tiempo de reacción promedio (ms), con las condiciones mencionadas anteriormente descartando los ensayos que tienen errores.

PROCEDIMIENTO

Primero, el experimento se llevó a cabo simultáneamente, en el laboratorio de psicología de procesos básicos de la Universidad de La Sabana (aforo máximo de 8 personas) dónde se cuenta con las condiciones adecuadas de aislamiento acústico. Una vez asignados los participantes a cada computador, fueron informados acerca de la finalidad del estudio y los aspectos éticos (ver consideraciones éticas) para posteriormente diligenciar el consentimiento informado. Acto seguido, los participantes diligenciaron una encuesta con sus datos sociodemográficos con su edad, género, nivel de inglés (si contaba o no con un certificado de examen internacional o bachillerato internacional con su respectivo puntaje obtenido) y algunas preguntas relacionadas a la ingesta de energizantes en las últimas 3 horas y a si había sido diagnosticado por un profesional con un problema atencional o de aprendizaje.

Posteriormente, el investigador presentó las siguientes instrucciones: “La sesión iniciará con el diligenciamiento de una escala de ansiedad para hablar en público y usted no deberá pensar demasiado a la hora de escoger la respuesta que más lo identifique en la mayoría de los casos. Recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Seguidamente, hará uso del computador dónde resolverá dos tareas de control atencional, una orientada al componente inhibitorio que es la capacidad de ignorar la distracción para cumplir el objetivo que usted tiene y la otra es de alternancia donde deberá alternar entre dos reglas previamente dadas”.

Segundo, se proporcionó a los sujetos la escala de ansiedad para hablar en público impresa, así como un lapicero para resolverla. En seguida, se les presentó en el computador (pantalla ubicada aproximadamente a 50cm de sus ojos) la tarea de flancos con sus instrucciones (ver sección tarea de flancos) en la pantalla del monitor, luego los participantes al iniciar la prueba

veían un punto de fijación representado por una + (25 ms), seguido de los ensayos y por último un reporte de su rendimiento promedio (ms) con las condiciones de la tarea (ver sección tarea de flancos).

Tercero, luego de haber completado la tarea de flancos, a los participantes se les dio un tiempo de descanso de dos minutos para reducir el efecto fatiga y continuaron con la tarea de alternancia con pista, la cual venía acompañada de sus instrucciones (ver sección tarea de alternancia con pista). Antes de que comenzaran a resolverlas se les especificó que había una fase de entrenamiento para que se familiarizaran con la tarea y que el programa les avisaría cuando comenzara la fase real. Luego, los participantes al iniciar la prueba veían un punto de fijación representado por una + (25 ms), seguido de la aparición de cada regla (aparecía en 350ms y se tardaba 750) y cada estímulo (1000ms entre intento) y por último un reporte de su rendimiento promedio (ms) con las condiciones de la tarea (ver sección tarea de alternancia con pista).

RESULTADOS

Los resultados del estudio pretenden establecer si existen diferencias significativas entre los bilingües con alta ansiedad para hablar en público y los monolingües con alta ansiedad para hablar en público respecto a su control atencional en los componentes inhibición y alternancia.

Los tiempos de reacción obtenidos en cada una de las dos pruebas (tarea de flancos y alternancia con pista) fueron sometidos a una prueba de normalidad. Los resultados en la prueba de Shapiro-Wilk indicaron que la distribución de los datos es normal, Los tiempos de reacción

VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

fueron analizados mediante una ANOVA de una vía, con la variable “Grupo” (bilingües alta ansiedad para hablar en público; bilingües baja ansiedad para hablar en público; monolingües alta ansiedad para hablar en público y monolingües baja ansiedad para hablar en público) como factor fijo y los tiempos de reacción en las condiciones de congruencia e incongruencia en la tarea de Flancos y en la tarea de alternancia con pista, como variable dependiente.

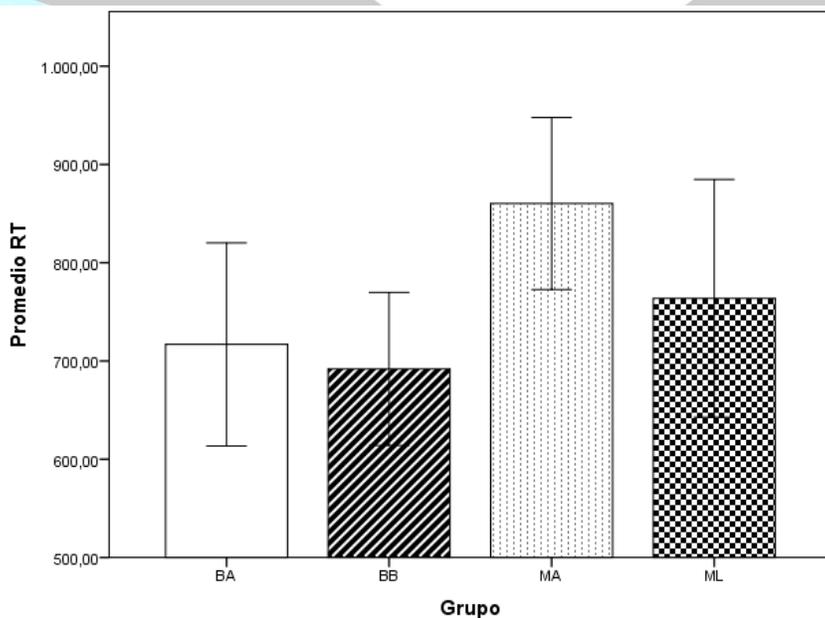


Fig1. Tiempos de reacción en la condición incongruente de la tarea de Flancos

Nota: BA: bilingües de alta ansiedad para hablar en público; BB: bilingües de baja ansiedad para hablar en público; MA: monolingües de alta ansiedad para hablar en público; MB: monolingües de baja ansiedad para hablar en público.

Los resultados arrojaron un efecto de grupo solo en la condición incongruente de la prueba de Flancos [$F(3,28) = 3.16$; $p < 0.05$; $\eta^2 = 2.54$] que prueba que los tiempos de reacción fueron mayores en los monolingües de alta ansiedad para hablar en público (ver *fig. 1*).

DISCUSIÓN

Los resultados apoyan la hipótesis planteada de que los bilingües tienen un desempeño superior en el control atencional comparado con los monolingües (Gold, Kim, Johnson, Kryscio & Smith., 2013; Estanga et al., 2017) lo cual se puede atribuirse a su experiencia administrando dos lenguajes, ya que esto repercute en una reorganización de sus redes cerebrales las cuales pueden reconfigurarse para otros propósitos (Bialystok, Craik & Luk, 2012). De igual manera se encontraron diferencias significativas entre los bilingües y monolingües con alta ansiedad para hablar en público respecto a su desempeño en la tarea de flancos la cual es una tarea de selección por filtro que mide el componente inhibitorio del control atencional.

De acuerdo con los resultados, los monolingües con alta ansiedad tienen mayores tiempos de reacción comparados con los bilingües con alta ansiedad, lo que puede interpretarse como una capacidad para inhibir información irrelevante para la tarea. Estos hallazgos pueden ser explicados por la teoría de la reserva cognitiva (CR), que afirma que ciertas variables como el bilingüismo mejoran la habilidad que tiene el cerebro para mitigar de manera efectiva los efectos de la ansiedad sobre la cognición (Stern, 2002). Dicha reserva cognitiva (CR) se ha encontrado en patologías neurodegenerativas como la enfermedad de Alzheimer (Guzmán-Vélez & Tranel, 2015). Es decir, la presente investigación sugiere que esta ventaja entre bilingües con alta ansiedad para hablar en público sobre monolingües con alta ansiedad para hablar en público podría atribuírsele a esta reserva cognitiva ligada al bilingüismo.

No obstante, en la tarea de alternancia con pista la cual representa el componente alternancia del control atencional, no se encontraron diferencias significativas en función de los grupos (bilingües versus no bilingües), lo cual es soportado por Paap et al. (2016), quienes afirman que

VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

la mayoría de los bilingües no tienen un mejor desempeño que los monolingües en tareas de alternancia no verbales como la tarea color-figura empleada en este estudio. Los mencionados hallazgos pueden ser explicados también por Weissberger, Gollan, Bondi, Clark y Wierenga (2014), quienes afirman que el uso del lenguaje en bilingües tanto en el contexto bilingüe como monolingüe no brinda una experticia en alternancia como se ha pensado por largo tiempo, sino que son expertos en “quedarse” en una sola lengua cuando enfrentan alternativas lingüísticas. En otras palabras, como las dos lenguas se activan al mismo tiempo (Kroll, Bobb, Misra & Guo, 2008), su ventaja reside en inhibir más que en alternar.

Teniendo en cuenta lo anterior, se sugiere para futuras investigaciones que este estudio se replique en personas con ansiedad como condición patológica debido a que la ansiedad fue entendida y medida en esta investigación como una condición común. De igual manera, se sugiere emplear métodos de neuroimagen (p. ej., fMRI) para establecer si existe una relación entre la tarea de selección por filtro - control ejecutivo cíngulo-opercular (Petersen & Posner, 2012) - y el componente inhibición y la tarea de selección por reglas - control ejecutivo frontoparietal (Petersen & Posner, 2012) – y el componente alternancia ya que, de ser así, estos componentes operarían de manera independiente como lo hacen estos controles ejecutivos. Adicionalmente, se recomienda investigar el efecto de la retroalimentación en los participantes con ansiedad, puesto que le prestan mucha importancia a cómo ha sido su desempeño y cuál ha sido la opinión de los demás (Daly, Vangelisti, Neel, et al., 1989), lo que podría alterar considerablemente su rendimiento

REFERENCIAS

- Addison, P., Clay, E., Xian, S., Sawyer, C. R., & Behnke, R. R. (2003). Worry as a function of public speaking anxiety type. *Communication Reports*, 16 (2), 125 - 131. DOI: 10.1080/08934210309384495
- Baptista, C. E., Loureiro, S. R., De Lima, F., Zuardi, A. W., Magalhães, P. V., Kapczinski, F., & Filho, A., Freitas-Ferrari, M. C., & Crippa, J. S. (2012). Social phobia in Brazilian university students: prevalence, under-recognition and academic impairment in women. *Journal of Affective Disorders*, 136 (3), 857 – 861. DOI: 10.1016/j.jad.2011.09.022
- Bartholomay, E. M., & Houlihan, D. D. (2016). Public Speaking Anxiety Scale: Preliminary psychometric data and scale validation. *Personality and Individual Differences*, 94(Supplement C), *Personality and Individual differences*, 92 (1), 211-215. DOI: 10.1016/j.paid.2016.01.026
- Bialystok, E., Craik, F. I., & Luk, G. (2012). Bilingualism: Consequences for Mind and Brain. *Trends Cogn Sci.*, 16 (4), 240- 250. DOI: 10.1016/j.tics.2012.03.001.
- Daly, J. A., Vangelisti, A. L., & Lawrence, S. (1989). Public speaking anxiety and self-focused attention. *Personality and Individual Differences*, 10 (8) ,903- 913. DOI: 10.1016/0191-8869(89)90025-1
- Daly, J. A., Vangelisti, A. L., Neel, H. L., & Cavanaugh, P. D. (1989). Pre-performance concerns associated with public speaking anxiety. *Communication Quarterly*, 37 (1), 39-53. DOI: 10.1080/01463378909385524

VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

- Dash, T., & Kar, B. R. (2014). Bilingual language control and general purpose cognitive control among individuals with bilingual aphasia: Evidence based on negative priming and flanker tasks. *Behavioural Neurology*, 1 (1), 1-20. DOI: 10.1155/2014/679706
- Derakshan, N., Smyth, S. & Eysenck, M.W. (2009). Effects of state anxiety on performance using a task-switching paradigm: An investigation of attentional control theory. *Psychonomic Bulletin & Review* 16 (6), 1112 - 1117. DOI: 10.3758/PBR.16.6.1112
- Dueñas, L., Restrepo-Castro, J., & Becerra, A. (2018). Reliability and Factorial analysis of the Public Speaking Anxiety Scale in Spanish (PSAS-S). *Psychology & Neuroscience*, 11 (1). 50-57. DOI: 10.1037/pne0000126
- Edwards, E. J., Edwards, M. S., & Lyvers, M. (2015). Cognitive Trait Anxiety, Situational Stress, and Mental Effort Predict Shifting Efficiency: Implications for Attentional Control Theory. *Emotion*, 15 (3), 350-359. DOI: 10.1037/emo0000051
- Estanga, A., Ecay-Torres, M., Ibañez, A., Izagirre, A., Villanua, J., Garcia-Sebastian, M., . . . Martinez-Lage, P. (2017). Beneficial effect of bilingualism on Alzheimer's disease CSF biomarkers and cognition. *Neurobiology of Aging*, 50 (1), 144-151. DOI: 10.1016/j.neurobiolaging.2016.10.013
- Eysenck, M. W., Derakshan, N., Santos, R., & Calvo, M. G. (2007). Anxiety and Cognitive Performance: Attentional Control Theory. *Emotion*, 7 (2), 336–353. DOI: 10.1037/1528-3542.7.2.336

Eysenck, M.W., & Keane, M. T. (2010). *Cognitive Psychology: A Student's Handbook (6th Ed.)*.
New York: Psychology Press

Gold, B. T., Kim, C., Johnson, N. F., Kryscio, R. J., & Smith, C. D. (2013). Lifelong Bilingualism Maintains Neural Efficiency for Cognitive Control in Aging. *The Journal of Neuroscience*, 33(2), 387. DOI: 10.1523/JNEUROSCI.3837-12.2013

Guzmán-Vélez, E., & Tranel, D. (2015). Does Bilingualism Contribute to Cognitive Reserve? Cognitive and Neural Perspectives. *Neuropsychology*, 29(1), 139–150. DOI: 10.1037/neu0000105

Kivity, Y., & Huppert, J. D. (2018). Are individuals diagnosed with social anxiety disorder successful in regulating their emotions? A mixed-method investigation using self-report, subjective, and event-related potentials measures. *Journal of Affective Disorders*. DOI: 10.1016/j.jad.2018.02.029

Kroll, J. F., Bobb, S. C., Misra, M., & Guo, T. (2008). Selection in bilingual speech: evidence for inhibitory processes. *Acta Psychologica*, 128 (3), 416-430. DOI: 10.1016/j.actpsy.2008.02.001

Luck, S., & Gold, J. (2008). The Construct of Attention in Schizophrenia. *Biological Psychiatry*, 64(1), 34-39. DOI: 10.1016/j.biopsych.2008.02.014

Meiran, N. (1996). Reconfiguration of Processing Mode Prior to Task Performance. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, 22(6), 1423-1442. DOI: 0278-7393/96

VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

- Miyake, A., Friedman, N., Emerson, M. J., Witzki, A. H., & Howerter, A. (2000). The Unity and Diversity of Executive Functions and Their Contributions to Complex “Frontal Lobe” Tasks: A Latent Variable Analysis. *Cognitive Psychology*, 41 (1), 49-100. DOI:10.1006/cogp.1999.0734
- McCullough, S. C., Russell, S. G., Behnke, R. R., Sawyer, C. R., & Witt, P. L. (2006). Anticipatory Public Speaking State Anxiety as a Function of Body Sensations and State of Mind, *Communication Quarterly*, 54 (1), 101-109. DOI: 10.1080/01463370500270520
- McMorris, T. (2016). Chapter 1 - History of Research into the Acute Exercise–Cognition Interaction: A Cognitive Psychology Approach. In *Exercise-Cognition Interaction* (pp. 1-28). San Diego: Academic Press.
- Paap, K., Johnson, H., & Sawi, O. (2015). Bilingual advantages in executive functioning either do not exist or are restricted to very specific and undetermined circumstances. *Cortex*, 69(1), 265-278. DOI: 10.1016/j.cortex.2015.04.014
- Paap, K., Myuz, H., Anders, R., Bockelman, M., Mikulinsky, R., & Sawi, O. (2016). No compelling evidence for a bilingual advantage in switching or that frequent language switching reduces switch cost. *Journal of Cognitive Psychology*, 29(2), 89 - 112. DOI: 10.1080/20445911.2016.1248436
- Petersen, S., & Posner, M. (2012). The Attention System of the Human Brain: 20 Years After. *Annual Review of Neuroscience*, 35(1), 73-89. DOI: 10.1146/annurev-neuro-062111-150525

- Powers, A., Cross, D., Fani, N., & Bradley, B. (2015). PTSD, emotion dysregulation, and dissociative symptoms in a highly traumatized sample. *Journal of Psychiatric Research*, 61, 174-179. DOI: 10.1016/j.jpsychires.2014.12.011
- Ruscio, A. M., Brown, T. A., Tat Chiu, W., Sareen, J., Stein, M. B., & Kessler, R. C. (2008). Social Fears and Social Phobia in the United States: Results from the National Comorbidity Survey Replication. *Psychol Med.*, 38 (1), 15-28. DOI: 10.1017/S0033291707001699
- Stern, Y. (2002). What is cognitive reserve? Theory and research application of the reserve concept. *Journal of The International Neuropsychological Society*, 8 (3), 448-460. DOI: 10.1017/s1355617702813248
- Stein, M. B., Torgrud, L. J., & Walker, J. R. (2000). Social phobia symptoms, subtypes, and severity: findings from a community survey. *Arch. Gen. Psychiatry*, 57 (11), 1046-52. DOI:10.1001/archpsyc.57.11.1046
- Stoet, G. (2016). PsyToolkit: A Novel Web-Based Method for Running Online Questionnaires and Reaction-Time Experiments. *Teaching of Psychology*, 44 (1), 24 – 31. DOI:10.1177/0098628316677643
- Terrazas-Castillo, E. (2018). Psychopathology of Bilingualism. In A. Ardila, A. Cieslicka, R. Heredia & M. Rosseli, *Psychology of Bilingualism, the cognitive and emotional world of bilinguals* (5th ed., pp. 227-25). New York, NY: Springer

VII CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

Thompson, R.A., Lewis, M.D., & Calkins, S.D. (2008). Reassessing emotion regulation. *Child Development Perspectives*, 2(3), 124-131. DOI: 10.1111/j.1750-8606.2008.00054.x

Tsypes, A., Aldao, A., & Mennin, D. S. (2013). Emotion dysregulation and sleep difficulties in generalized anxiety disorder. *Journal of Anxiety Disorders*, 27(2), 197-203. DOI: 10.1016/j.janxdis.2013.01.008

Wang, S.-M., Lee, H.-K., Kweon, Y.-S., Lee, C. T., Chae, J.-H., Kim, J.-J., & Lee, K.-U. (2016). Effect of emotion regulation training in patients with panic disorder: Evidenced by heart rate variability measures. *General Hospital Psychiatry*, 40, 68-73. DOI: 10.1016/j.genhosppsy.2016.01.003

Weissberger, G. H., Gollan, T. H., Bondi, M. W., Clark, L. R., & Wierenga, C. E. (2015). Language and task switching in the bilingual brain: Bilinguals are staying, not switching, experts. *Neuropsychologia*, 66 (1), (193-203. DOI: 10.1016/j.neuropsychologia.2014.10.037

RESEÑA

MARÍA YESENIA ARÉVALO JAIMES

Estudiante vinculada a la Universidad de La Sabana. Actualmente se encuentra cursando prácticas investigativas y es coordinadora del semillero desarrollo y cultura de la facultad de psicología. Dentro de sus intereses está la psicología básica experimental y los temas concernientes al desarrollo cognitivo.



CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGIA Y EDUCACION

QUERÉTARO, MÉXICO
2019

